

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 30 GENNAIO 2018– 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

Apertura Lavori	9
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>9</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>14</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>14</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>14</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI.....</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>

<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>Prelievo del Punto numero 61 all'Ordine del Giorno</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>28</u>

<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>34</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE ALDO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>38</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>42</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONI</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONI</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>48</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>Prelievo del Punto numero 30 dell'Ordine del Giorno</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>54</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>55</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>56</u>
<u>Prelievo del Punto numero 37 dell'Ordine del Giorno</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo cominciare con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, assente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 17 Consiglieri Comunali su 30 e quindi la seduta è valida. Ricordo all'aula che sono stati nominati come scrutatori il collega Rodriguez, il collega Cordaro e la collega Francesca Angileri. Prima di iniziare con le comunicazioni due comunicazioni istituzionali, sono assenti giustificati per motivi di salute la collega Ingrassia e la collega Letizia Arcara. Detto ciò aveva chiesto di intervenire per delle brevissime comunicazioni il collega Flavio Coppola ed a seguire Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Colleghi, Assessore Baiata. Intanto con il collega Sinacori abbiamo inviato un'interrogazione scritta, una nota più che un'interrogazione su quello che sta accadendo ed accadrà dal 1° febbraio 2018, per quanto riguarda la postazione 118, Presidente anche a lei l'abbiamo inviata per conoscenza per muoversi in tal senso. Noi a Marsala abbiamo due postazione una medicalizzata ed un'ambulanza di base dove in quella medicalizzata fino ad oggi, anzi fino a domani, ci sono quattro unità che sono in ambulanza, che sarebbero l'autista, il soccorritore, il medico e l'infermiere; mentre l'altra postazione di 118.. questa è al San Biagio, l'altra invece che è stata spostata dai locali della Cannata presso l'Ospedale Paolo Borsellino, che è un'ambulanza di base dove c'è solamente l'autista ed il soccorritore. Dal 1 viene meno, non ci sono più nei turni il soccorritore di quella medicalizzata. Ricordo ai

colleghi che tempo fa quando è stato tolto il rianimatore a bordo della nostra ambulanza, lei era consigliere come me, parlo dell'epoca Carini, credo che all'epoca era stata fatta una mozione ed il Sindaco Carini era stato rassicurato da parte dell'Assessore alla Sanità che eventualmente Marsala sarebbe stata dotata di un'ambulanza medicalizzata, cioè più del rianimatore, perché prima i turni erano coperti, cioè nell'ambulanza c'era il rianimatore a bordo. Così facendo che cosa accade Presidente, che a prescindere dell'Unità in meno, taglio dei costi del personale e sulla sanità sono sempre discutibili, se l'ambulanza 118 che viene chiamata per... chiedo scusa se a voi non interessa eventualmente l'ambulanza a casa non ve la mandiamo. Se l'ambulanza viene chiamata e capita che devono scendere un paziente dove al terzo piano non c'è l'ascensore, io sfido chiunque, il medico che non so fino a che punto ha il compito di fare anche il barelliere, scende una persona dal terzo piano con un infermiere che se capita potrebbe essere anche donna con tutte le attrezzature che possono servire per stabilire il paziente come dovrebbero fare. Dunque Presidente chiediamo a lei ed al signor Sindaco che già ne è a conoscenza perché abbiamo mandato una PEC di intervenire, non c'entra l'ASP perché è un'organizzazione che riguarda quella del 118. È una cosa abbastanza delicata, anzi riteniamo che sia opportuno potenziare o dotare l'altra postazione, l'altra ambulanza che è un'ambulanza di base e che venga dotata anche di un'unità, dell'infermiere, perché penso che se io chiamo un'ambulanza, anche se è un codice bianco o giallo, se devono fare una flebo il soccorritore potrebbe avere delle difficoltà, quindi avere una figura professionale che sia nelle condizioni di poter intervenire, il soccorritore non lo può fare. Dunque l'ambulanza che deve fare, serve solo se chiamata dall'Ambulanza medicalizzata per trasportare il paziente in ospedale. È una cosa al quanto delicata, è anche vero che la nostra ambulanza, detta Ambulanza Rossa, rispetto a tutti gli altri è un'eccezione perché noi non abbiamo un'unità mobile di rianimazione, perché effettivamente può anche darsi... io ritengo che sia sempre utile, hanno messo quest'unità in più, proprio perché Marsala non è dotata dell'Unità Mobile di rianimazione, ma è dotata di un'ambulanza più attrezzata, ma così viene meno quel presupposto. Ritengo che sia doveroso da parte delle istituzioni, in questo caso il Sindaco che è anche il rappresentante della Salute a Marsala che intervenga nelle sedi opportune. Qua se si taglia sempre, io ho fatto un paragone, da noi raramente scoppiano incendi, a questo punto togliamo anche i pompieri e la chiudiamo lì. Un'altra questione, Assessore Baiata, io non so se poi lei ha parlato con gli interessati, sono rammaricato perché oggi sono venuto a conoscenza che circa un anno fa Presidente, forse lei ne è stato testimone, poco prima della festa del papà, il 19 marzo 2017, era stata sollevata la questione che riguardava il

sollevatore per i disabili e la piscina comunale. Ricordi questa cosa? Ne parlammo con il Sindaco, siccome c'era una scuola che doveva andare lì, portare i bambini in piscina e c'era il papà di un bambino che era disabile e non c'era questa cosa. Devo dire che, Dottor Fazio, non è che in quell'occasione potevamo comprare il sollevatore in un giorno, si sono adoperati mettendo a disposizione degli assistenti per risolvere... per la verità so anche che il collega Oreste Alagna, siccome aveva il figlio che era in questa classe, è stato uno che si è messo a disposizione anche per aiutare questo signore a scendere nella vasca o piscina. Sono rammaricato perché a distanza di quasi un anno, Professore Baiata, vengo a sapere che il sollevatore non c'è. Ed è grave, con l'impegno preso che quanto prima questa cosa si doveva acquistare o si doveva realizzare. Noi che abbiamo sempre dimostrato... Aldo tu sapevi che mancava questa cosa? Per me era risolto il problema. Presidente noi abbiamo inaugurato il Monumento ai Mille, nessuno ha pensato che dopo due anni non c'è la rampa o il monumento non è dotato della sedia scoiattolo per far salire i disabili nella terrazza. Ed è stato anche detto. Dunque quando mi si dice che quest'Amministrazione... professore, la disabilità rientra nella sfera di competenza dei Servizi Sociali, anche se in quel caso sono impianti sportivi, siccome sappiamo che ci sono dei progetti che riguardano i disabili, dove rientrano i Servizi Sociali, da questo punto di vista l'Amministrazione è veramente lacunosa. Presidente io non so se o dobbiamo mettere la posta in Bilancio, se è una cosa che dobbiamo acquistare noi, se la deve acquistare la società che gestisce la piscina, comunque dopo un anno, esattamente undici mesi, Assessore, io mi sento preso in giro, ma soprattutto mi dispiace per la gente è dormiente su certe questioni, perché non ce la fa più, non sa più a chi rivolgersi. E poi succede che noi o la Politica in generale, gli Amministratori vengono attaccati sui Social a volte anche fuori luogo, perché dentro di loro c'è una grande delusione, perché i cittadini non vengono completamente ascoltati. Presidente anche su questa questione, visto che l'Amministrazione, non so se l'Assessore Baiata è nelle condizioni di risponderci in maniera puntuale, anzi credo che lei in due mesi si sta dando da fare, ma è anche vero che riguarda anche il Consiglio Comunale, che se dobbiamo acquistarla noi, la prima cosa che faremo ci metteremo comunque le risorse, come per dare la possibilità ai disabili di salire nella terrazza del Monumento ai Mille, perché non è possibile che si inauguri una struttura di questo tipo ed a distanza di due anni, ancora non si è provveduto a questa cosa. Una sedia scoiattolo costa poco meno di mille euro, io capisco che la rampa elettrica può anche essere difficoltosa a montarla, ma la sedia scoiattolo costa all'incirca mille euro, quindi si può anche dotare

e metterla lì per chi serve. Ho concluso Presidente, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Coppola. Il collega Rodriguez. Se ci sono altri colleghi che vogliono intervenire li invito.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Colleghi, stampa, Assessore. Flavio non era un andare in polemica al tuo dire, era per rafforzare la cosa, perché sia la collega Giusy Piccione che io più di una volta abbiamo sottolineato quest'aspetto.

PRESIDENTE STURIANO

Non per portare parte al collega Coppola ma loro l'avevano detto molto in anticipo rispetto a quando l'aveva detto lei. Io ne sono testimone.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente capisco che lei ha un sorriso sarcastico, ma poco importa, io non sto andando in polemica, sto solamente rafforzando quello che è stato detto dal collega Coppola. Capisco che oggi le cose le vanno bene e quindi sorride.

PRESIDENTE STURIANO

No, no assolutamente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Mi fa piacere per lei, Presidente. Mi fa veramente piacere.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriguez è una sua interpretazione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, non è la mia interpretazione, guardo il suo sorriso sarcastico in viso. Tra l'altro la telecamera è girata su di me e non guarda lei, la guardo solamente io e la ringrazio di ciò. Era solamente per sottolineare ed essere ancor di più favorevole a quello che è stato proposto dal collega Consigliere. È per rimarcare che una ancora una volta l'Amministrazione è sotto quest'aspetto deleterio, cioè poco importa individuare il problema della disabilità qui a Marsala soprattutto negli impianti sportivi. Assessore io le voglio comunicare, quando le è possibile, dato che sta parlando al telefono. Presidente sto aspettando che l'Assessore Finisca.

PRESIDENTE STURIANO

Deve comunicare con l'Assessore?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sì, devo comunicare all'Assessore. Rappresenta l'Amministrazione e quindi non posso parlare con altre persone se non lui. Le comunico solamente una cosa che mi è stato riferimento da alcuni cittadini, parecchi cittadini, perché Via Mazzara è frequentata da parecchi cittadini, mi sto riferendo a un problema che c'è all'altezza del negozio Le Mille. Ci sono due tombini che nel momento in cui piove, questi tombini si sollevano. So e ho visto da alcune fotografie che ci sono dei segnali stradali che permettono il rallentamento delle automobili a 20 chilometri orari, ma credo che questo non sia una cosa fattibile, perché il problema sussiste da più di sei - sette mesi, credo che sia più opportuno andare a riparare il tombino e non mettere il segnale di pericolo su una problematica molto seria. Non pensiamo solamente ad un'automobile che può avere serie difficoltà, ma possono avere problemi anche i ciclomotori. Credo che sia opportuno fare attenzione su questo. Altra cosa che mi è stata segnalata riguarda il Centro di Raccolta Rifiuti, quello che c'è al Salato. È da più di sette - otto mesi, dove ho segnalato all'Assessore di competenza, che non è lei naturalmente, che quell'area è completamente al buio, nel momento in cui fa scuro, quindi non si dà la possibilità a chi usufruisce di questo il centro di raccolta di poter scaricare l'immondizia, quindi quello che viene portato in quella sede in maniera adeguata, perché è completamente al buio, non ci sono lampade, c'è un solo faro che tra l'altro è deleterio perché fa una situazione di penombra e quindi non fa vedere bene dove si vanno a scaricare la rofa. Quindi le chiedo gentilmente di adoperarsi in merito a questa situazione. Presidente per quanto riguarda il prelievo di alcuni punti posso farlo ora o mi darà la parola successivamente?

PRESIDENTE STURIANO

Sul?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sul prelievo di lavori dell'Ordine del Giorno mi dà la possibilità di farlo ora?

PRESIDENTE STURIANO

Siamo in una fase di comunicazione. Lei già vuole comunicare che deve fare dei prelievi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Appena si chiude la carrellata lei chiederà per mozione d'ordine il prelievo del punto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente vedo che non c'è neanche l'Assessore non so come possiamo procedere. Capisco che la presenza dell'Assessore Baiata è impropria rispetto agli argomenti che volevo sollevare. Innanzitutto con riguardo al problema sollevato in Commissione un paio di mesi di fa relativamente al carteggio che abbiamo richiesto per quanto riguarda il Porto pubblico. Abbiamo mandato una nota al Segretario Generale e siamo a circa cinquanta giorni dalla richiesta ed ancora non abbiamo notizie con riguardo al carteggio del Porto Pubblico. È strano il fatto che il funzionario, RUP, del Porto Pubblico sconosceva, quando è venuto in Commissione ha dichiarato che sconosceva un possibile, della nota proveniente dalla Commissione Ambiente di Roma, il RUP del Porto Pubblico, il Funzionario Palmeri, dichiarava che non era a conoscenza della cosa. Questo fatto è di una gravità assoluta, perché noi dobbiamo andare a capire di chi sono le responsabilità. Noi abbiamo chiesto per tempo ed oggi è venuto anche il Sindaco di Marsala nella Commissione Lavori Pubblici, anche il Sindaco ha dichiarato che conosce questa situazione e quindi non è normale che né il Sindaco e né il RUP conoscano l'argomento. Tra l'altro è un argomento che è già attenzionato dalla Procura della Repubblica, in quanto l'ex Sindaco, l'Onorevole Giulio Adamo, ha fatto a tal proposito una denuncia alla Procura della Repubblica sul punto in oggetto. Pertanto io la invito Segretario ad accelerare la trasmissione del carteggio. Capisco che non è lei il responsabile, perché ha invitato più volte il funzionario o i Dirigenti a trasmettere tale carte e noi siamo in attesa di capire quello che dobbiamo fare.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Quindi state facendo un'inchiesta su questo punto?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Se lei vuole parlare d'inchiesta, stiamo facendo un'inchiesta.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Voglio dire che state facendo un'inchiesta, per capire.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Stiamo facendo un'inchiesta. Se posso?

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Io ho fatto una prima nota al RUP per fare la relazione, perché ovviamente non sono io il responsabile del procedimento e quindi non devo relazionare io sull'argomento. Circa quattro giorni fa ho risollecitato, sia con una nota ulteriore scritta, che telefonicamente e mi ha assicurato, l'Ingegnere Palmeri che a breve farà una relazione con la documentazione allegata, quindi informerà la Commissione su quello che è successo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Siamo in attesa di questa nota che ci venga trasmessa in commissione. Questa mattina è pervenuta in Commissione Lavori Pubblici una nota un po' strada, per la verità, da parte del Comune di Petrosino che volevo leggere integralmente anche perché è necessario che sia il Sindaco che ne è già informato, sia l'Amministrazione che il Consiglio Comunale attenzioni questa nota proveniente dal Comune di Petrosino. L'oggetto e il sopralluogo che ha chiesto la Commissione Lavori Pubblici per quanto riguarda il Depuratore di Marsala. Ricordate qualche mese fa c'è stato un protocollo d'intesa tra il Comune di Marsala ed il Comune di Petrosino, che è stato votato dal Consiglio Comunale ed uno degli argomenti in oggetto era appunto il discorso del depuratore. Noi abbiamo chiesto di fare un sopralluogo, anche perché il Capogruppo del Partito Democratico aveva chiesto lumi con riguardo al discorso del depuratore, affermando, da quello che è ho capito, che probabilmente la cifra occorrente per il ripristino del depuratore non è di 63.000,00 euro ma molto più alta e quindi per questo noi abbiamo chiesto di fare un sopralluogo, con i nostri tecnici per andare a vedere com'è la situazione. Alla richiesta di sopralluogo è pervenuta questa nota "In merito alla vostra Nota in epigrafe..." questa nota è indirizzata al Sindaco di Marsala, al Presidente del Consiglio Comunale, al Presidente della Commissione lavori Pubblici e per conoscenza al Segretario Generale ed all'ingegner Patti. "In merito alla vostra nota in epigrafe si comunica che la fattispecie è stata oggetto di svariati interventi nella seduta di Consiglio Comunale del Comune di Petrosino del 4 gennaio 2018, i Consiglieri di Maggioranza, hanno messo in evidenza quanto segue: l'Assessore ai Lavori Pubblici, Ingegnere Rocco Ingianni ha comunicato al massimo Consesso Civico che l'attivazione del Depuratore deve necessariamente avvenire gradualmente per ragioni tecniche. La prima fase richiede un intervento di euro 64.000,00 secondo una perizia redatta dall'ingegner De Vita. L'attivazione a pieno regime, tuttavia, richiederà ulteriori interventi negli anni successivi. Inoltre così come previsto dalla Convenzione le somme che il Comune di Marsala anticiperà a questo Ente verranno scomutate dagli oneri di gestione che graveranno al Comune di Marsala nel corso della gestione

ordinaria del servizio. Inoltre così come previsto da tutti i Servizi Consortili le attività gestionali sono riconducibili all'Ente Capofila. Gli oneri di gestione dell'impianto consortile vengono ripartiti in relazione alla popolazione servita dall'impianto di ciascun Ente. Si ribadisce che l'importo di euro 64.000,00 non è un finanziamento da parte del Comune di Marsala a favore del Comune di Petrosino, ma solo ed esclusivamente un'anticipazione a scomputo di oneri di gestione. All'Ente partecipante è stato dato il diritto di chiedere informazioni e spiegazioni attraverso l'istituto della conferenza degli Enti aderenti. La richiesta di sopralluogo presso la struttura comunale richiamata in oggetto, diversamente da come affermato dall'SSSL non risulta contemplata nella convenzione a suo tempo stipulata, invero l'unica forma di consultazione ed analiticamente descritta dall'Articolo 6 della Convenzione stipulata tra i due Enti. Pertanto non si comprende a che titolo alcuni Consiglieri Comunali di un altro Ente possano essere titolati a suddetto sopralluogo su alla fattispecie di competenza esclusiva dei titolari di funzione gestionale dipendenti di quest'Ente. Il Capogruppo di Maggioranza ha dichiarato quanto segue: "Qualora il Comune di Marsala dovesse insistere su tale richiesta si è pronti a procedere con la revoca della convenzione." Il sindaco ha riferito al massimo Consesso Civico o che nel corso dell'anno 2002, Giunta pro-tempore, presieduta dal Vice Sindaco, Professoressa Raffaella Adalberti, ha proceduto ad approvare un progetto di circa 630.000,00 euro per la riattivazione del depuratore Comunale, a cui non ha seguito nessuna iniziativa per l'attivazione dello stesso. Circostanza ritenuta molto grave dopo aver speso circa tre miliardi di lire per la costruzione della citata opera pubblica. In ultimo, ma non per importanza, si rimane a disposizione per attivare la forma di collaborazione già richiamata sopra e prevista dall'Articolo 6 della Convenzione, laddove se ne faccia formale richiesta e comunque sia costruttiva per portare valore aggiunto ad un servizio che ad oggi non è ancora avviato." È firmato dai Consiglieri Comunali Facciolo, dal Presidente del Consiglio Comunale Laudicina e dal Sindaco di Petrosino Gaspare Giacalone. Dalla nota del Comune di Petrosino si evince che noi non siamo titolati a fare il sopralluogo e siamo solo titolati a dare al Comune di Petrosino 64.000,00 euro. Per lo meno quello che ho capito, in acconto. Tra l'altro da questa nota si evince che già nel 2002 per la Giunta il costo per il ripristino del depuratore c'era un progetto di 630.000,00 e non di 60.000,00 euro. Su questo voglio chiedere all'Assessore, se è in condizione, al Sindaco e specialmente al Vice Sindaco che ha portato avanti questi progetti con il Comune di Petrosino lumi, perché noi non possiamo sperperare denaro pubblico a carico dei nostri cittadini.

PRESIDENTE STURIANO

Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie signor Presidente, colleghi Consiglieri e Assessore. Avevo bisogno di fare una precisazione signor Presidente, non volevo fare alcuna comunicazione. È soltanto una precisazione che ha secondo la mia intenzione lo scopo di precisare e chiarire, senza voler creare polemiche e senza essere a favore o contro nessuno e riguarda la prima comunicazione del mio Presidente Gandolfo della Commissione Lavori Pubblici. Signor Presidente noi non stiamo facendo alcuna Commissione d'Inchiesta, signor Segretario, non stiamo facendo alcuna Commissione d'Inchiesta, è corretto che si sappia, perché già credo che un'inchiesta sia aperta eventualmente ad altri Organismi, a noi non interessa fare questo. Noi stiamo cercando, così come il signor Presidente ha voluto e la Commissione ha totalmente accettato...

PRESIDENTE STURIANO

Per essere chiari, a scanso di equivoci, il Segretario dice: "Ma state facendo una Commissione d'inchiesta?" sappiamo che la Commissione d'Inchiesta dev'essere votata ed approvata dal Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE SINACORI

Perfetto.

PRESIDENTE STURIANO

Non c'è e non si tratta di Commissione d'Inchiesta, ma a seguito di una conferenza dei Capigruppo, dove i Capigruppo hanno sollevato la questione è stato mandato alla Commissione di merito di approfondire la questione e cercare di capire a che punto siamo. Per un fatto di correttezza.

CONSIGLIERE STURIANO

Perfetto, è stato colto il senso del mio intervento signor Presidente. D'altro canto oggi come il Segretario ha poi confermato il Sindaco ci ha fatto sapere che sia il Sindaco che il Segretario Generale hanno chiesto al RUP Una relazione e noi abbiamo sollecitato, siccome non sapevamo di questa vostra iniziativa, abbiamo sollecitato una comunicazione che è arrivata. Volevo solo ed esclusivamente indicare i contorni della vicenda. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Linda Licari.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie Presidente, Assessore, pubblico in sala e colleghi. Io volevo fare una comunicazione relativa al Protocollo che l'Amministrazione comunale ha stilato e siglato con il Mar-

sala Calcio, so che sarà valido fino a giugno e dovranno ottemperare a tutto quello che prevede, soprattutto il pratto credo. Visto che abbiamo la presenza anche dell'Assessore allo Sport avere la certezza che saranno garantite le attività sociali e sportive che vengono fatte dalle Associazioni Sportive all'interno dello Stadio, perché credo che ci siano delle Associazioni, oltre al Marsala che porta avanti il nome della città ed è uno sport che primeggia su tutti gli altri come sappiamo, però ci sono anche tanti altri sport che vengono praticati all'interno dello Stadio Comunale e che vengono garantiti servizi ai giovani meno ambienti che non hanno la possibilità di iscriversi nelle associazioni calcistiche che chiedono magari dei costi più importanti. Ne approfitto per avere questo chiarimento da lei Assessore. Presidente per quanto riguarda il Regolamento dei Servizi Sociali, mi sono premurata di fare delle ricerche relativamente a quella contestazione che era stata fatta, in merito a quella contestazione che era stata giustamente sollevata dai colleghi relativamente al REI, cioè al Reddito d'Inclusione che è quest'aiuto che garantisce il Ministero. Io personalmente credo che non abbia nulla a che fare con quanto di solito regolamentato all'interno di un Regolamento Comunale, però questa è una mia valutazione e volevo capire se dobbiamo mettere in votazione veramente il rinvio alla Commissione per chiarire quest'aspetto oppure è una cosa che può essere fatta tranquillamente in aula. Sappiamo benissimo che c'erano delle criticità sulla celerità dell'approvazione del Regolamento. È stato sollecitato più volte da diversi componenti della Commissione ed anche da altri colleghi qui in aula, pertanto credo che se possiamo portarlo avanti, diversamente decidiamo di trattarlo nuovamente in Commissione, però credo che i tempi devono essere celeri, perché diversamente non risolviamo nulla relativamente a tutte quelle criticità che abbiamo affrontato all'interno della Commissione e che avevano portato poi ad una conclusione che è prevista nell'attuale Regolamento. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Licari per un fatto di chiarezza rispetto a quanto lei detto, relativamente al Regolamento Interventi Economici e di Solidarietà Sociale non è che sono stati i colleghi Consiglieri che hanno posto la questione relativamente al REI ed al SIA che sono progetti che vengono finanziati dal Ministero, il Comune ha solo la responsabilità gestionale e procedurale. Sono stati gli stessi uffici che hanno detto, in maniera interlocutoria e poi è stato anche confermato in sede di Seduta Consiliare che sarebbe opportuno fermarci qualche giorno, approfondire assieme alla Commissione e quindi se ci prendiamo otto giorni di tempo non succede nulla, per capire come ci si deve interfacciare tra i beneficiari di provvedimenti che sono per esempio il REI, il

SIA, con il Regolamento dei Servizi Sociali. Cioè teoricamente il Regolamento potrebbe non tenere conto come può tenere conto. Il problema qual è? Capire se è opportuno erogare anche contributi a chi già può beneficiare del Progetto SIA o del Progetto REI rispetto a quelle che possono essere le postazioni di Bilancio e quindi togliere risorse, magari ad altre persone che potrebbero avere più bisogno, perché ogni singolo provvedimento non è che rientra per tutti i soggetti, come diceva direttamente il Dirigente del Settore, ci sono determinati requisiti. Quello può essere accessibile a chi ha un figlio minore di tre anni e quindi metterli assieme e capire come meglio... possiamo come non possiamo. Però siccome le risorse sono sempre quelle, non è che possiamo aumentarle, almeno che non troviamo in Bilancio determinate postazioni e le mettiamo. Quindi possibilmente fare anche delle proiezioni rispetto a quelle che sono anche i dati acquisiti all'interno degli uffici e capire com'è opportuno muoversi, perché qualsiasi tipo di emendamento che si fa hanno anche risvolti economici. Solo per questo, se dobbiamo votare la sospensione la votiamo, se riteniamo che non c'è neanche bisogno e la Commissione deve prendersi cinque giorni, sei giorni, sette giorni di tempo per me non cambia nulla.

CONSIGLIERE LICARI

Avere delle proiezioni è difficile in otto giorni, perché spesso non riusciamo neanche ad averle... non abbiamo i mezzi purtroppo. Siccome il REI, Proprio suo, già prevede nella regolamentazione che vengono esclusi soltanto gli utenti che usufruiscono della NASPI, cioè della disoccupazione, a mio avviso non era necessario nemmeno inserirlo nel Regolamento e tra l'altro nel pacco dono, dove viene regolamentato il pacco dono, che forse è uno degli ultimi articoli, viene già escluso chi prende altri contributi sia comunali, sia dell'ASP e poi osi cita "Di pubblica utilità" pertanto potrebbe essere anche riferito al REI, che comunque rimane sempre un intervento economico provvisorio, perché sarà previsto per i prossimi 18 mesi, poi non un so se il prossimo Governo lo riconfermerà, lo reinserirà nella Finanziaria futura. Quindi decidiamo insieme con l'aula che cosa fare. Io non sono più la Presidente della Commissione, però ritengo che ci siano delle criticità in questo Regolamento che vadano superate proprio con l'approvazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi? Prego Calogero.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Assessore, pubblico. La volta scorsa io ero assente e quindi non so se l'aula ha già affrontato la problematica Baby gang, bullismo e quant'altro, visto anche i fatti di domenica scorsa dove è stato ferito un poliziot-

to in Via Fici, travolto da un ragazzo con lo scooter. Credo che sia importante che questo Consiglio Comunale, l'Amministrazione faccia qualcosa, soprattutto per gli atti di bullismo che spesso coinvolto bambini che in età adolescenziale non riescono a denunciare il fatto che fra i coetanei succede, come in quel caso, il fatto che abbiamo visto tutti quel video pubblicato su dei portali online. E proprio lì credo che il Comune e noi dovremmo fare qualcosa con delle campagne di sensibilizzazione contro il bullismo ed incentivare anche le Associazioni che si occupano di questi fatti a cercare di denunciare, se ci sono altri casi fra gli adolescenti marsalesi o in zone strategiche della città. In alcune piazze c'è il sistema di videosorveglianza che possiamo aiutare anche le forze dell'ordine con l'acquisizione delle immagini, ma cordino che in via Fici, come più volte ho appreso dalla stampa che è una via abbastanza soggetta a questi episodi, credo che noi dobbiamo fare un qualcosa per il futuro di questa città e stare vicini alle prossime generazioni e cercare di creare una classe politica di cittadini che possa rappresentare al meglio il futuro della città. Quindi credo che il Comune con le Politiche Giovanili, anche con la Commissione possiamo fare qualcosa, coinvolto anche l'Amministrazione Comunale, anche l'Assessore al ramo, se possiamo realmente fare delle campagne di sensibilizzazione ed essere vicini... spero che questi fatti che poi diventano di cronaca non si possano più verificare nella nostra città. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. La parola alla collega Piccione.

CONSIGLIERE PICCIONE

Grazie Presidente. Una comunicazione breve perché credo che quest'aula è il luogo in cui le comunicazioni politiche vanno fatte. Mi riferisco ad un recente comunicato di ITP24 (?) che preannuncia il mio passaggio all'UDC, lo smentisco in quest'aula e chiedo ai giornalisti di questo territorio di stare attenti di quando danno le informazioni, perché è vero che già la politica porta in sé tanta confusione, ma se ci si mettono anche loro, diciamo che facciamo un gran casino. Credo che questo è un po' il messaggio che voglio mandare a quest'aula e voglio risottolineare l'importanza di un ufficio stampa del Consiglio Comunale, proprio per far sì che le informazioni siano chiare e pulite, che arrivino chiare ai giornali, alle diverse Redazioni. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Consigliere lei è già intervenuto, se vuole intervenire deve dire "Per mozione d'ordine".

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente io le chiedevo la parola per mozione d'ordine. In merito alla nota letta dal Consigliere Gandolfo vedo che è stata indirizzata a diverse persone, tra cui al Sindaco di Marsala, alla sua persona ed anche al Dirigente Francesco Patti. Io credo che in questa seduta in funzione di questa nota, qualche cosa noi dobbiamo sapere, anche perché questo consenso civico ha votato questa convenzione. Ricordo benissimo le parole dette dal Consigliere Calogero Ferreri e delle cose dette anche dal Capogruppo Antonio Vinci. Io credo che sia obbligo per quest'aula avere delle spiegazioni in merito da chi ha caldeggiato questa convenzione.

PRESIDENTE STURIANO

Non mi sembra che l'intervento era indirizzato... (intervento fuori microfono)... Collega Rodriguez oggi abbiamo affrontato la questione in Commissione. Visto che lei vuole chiarimenti io le do i chiarimenti. Casualmente il Sindaco era convocato in Commissione Lavori Pubblici che è la Commissione di merito che ha trattato anche l'argomento, guarda caso entro, non erano a conoscenza nemmeno della nota perché è stata protocollata... nel senso incamerata al Comune in data 23 ed è stata scaricata qualche giorno fa, quindi stamattina abbiamo portato a conoscenza la Commissione, i componenti che erano presenti, fra cui anche il Sindaco del tenore della nota. Sicuramente siamo un pochettino basiti rispetto a quello che è il contenuto di quella nota, a mio avviso anche fuori luogo nel contenuto, per carità, fin ora c'è stato un rapporto di collaborazione, non c'è un rapporto di chiusura o di scontro, non mi sembra che siamo in una fase di scontro. Siamo rimasti che in settimana, possibilmente giovedì, approfondiremo la questione ed assieme, Consiglieri, Amministrazione e parte tecnica stabiliremo il da farsi. Uscire adesso con determinate esternazioni mi sembra che sia fuori luogo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Più che altro per capire.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti glielo sto dicendo appunto per questo. È assurdo entrare in polemica tra i consiglieri, come se ci fosse.. Collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie Presidente. Io intervengo per ringraziare il Sindaco, perché ho sollecitato il Sindaco qualche giorno fa per quanto riguarda Via Istria, ex Scuola Cosentino, che era diventata una discarica a cielo aperto. Volevo farlo in prima persona perché è stato tempestivo ed allo stesso modo vorrei che l'Amministrazione attenzionasse anche il cimitero. È vero che lì i voti non se ne pescano Presidente, per-

ché le salme non votano, ma è pur vero che è un luogo di culto e chi giustamente frequenta quell'ambiente dovrebbe trovare il massimo. Oggi ho appreso da un articolo sul ITP24 una lamentela, che per certi versi condiviso, se noi diamo l'opportunità alle persone di avere altri tipo di servizio. Condivido il fatto che vadano tolte quelle tendine, condivido che vadano tolte le sedie, ma dovremmo quanto meno allocare all'interno del Cimitero per la gente anziana quanto meno le panchine, quindi rendere fruibile a chi necessita di sedere e di stare anche un minimo all'interno del cimitero dove giustamente ha la propria parte familiare che ha perso, dovremmo dare rispetto a chi non può stare alzato e ha una certa età. Considerando il fatto che comunque è un tragitto che prima o poi faremo tutti e considerando il fatto che le nostre famiglie dovrebbero quanto meno trovare agio in quei luoghi. Certo non è tollerabile vedere una volta ogni quindici giorni il mezzo della... (parola non chiara)... che viene a pulire, non è tollerabile vedere quei pozzetti dove c'è l'acqua che risiede stagna, piena, che addirittura non viene assolutamente ripulito; non è tollerabile che all'interno del cimitero vengano allocate giornalmente sette - otto - dieci, quelle che siano, salme, con un'entrata non indifferente per l'Ente Comune e non si vadano ad investire le giuste somme per ripristinare quei luoghi. Infatti ad oggi noi abbiamo dei loculi riciclati, venduti a prezzo pieno, si parla di un loculo basso 1.400,00 euro; di un loculo più alto 1.800,00 euro, però i muri sono lesionati. C'è chi ha avuto il coraggio di bandire gare d'alto e fare i prospetti fino alla terza fila, come se la quarta e la quinta è preistoria. Io dico che gli investimenti, per come ci sono gli incassi per l'ente cimiteriale, ci sono anche gli incassi e le spese che dovrebbero essere investite all'interno del Cimitero. Lei mi trova d'accordo, lo so, perché abbiamo un colloquio e di questo la ringrazio e la ringrazierò sempre, perché lei si è prodigato insieme a me, per l'illuminazione nel cimitero e che già due lampade funzionano, quindi dobbiamo ringraziare il Padreterno se siamo riusciti a sostituire due lampadine nei fari. Oggi speriamo di fare di più, anche se al Cimitero non prendevamo voti, però è giusto dare dignità e rispetto ai nostri cari che non ci sono più, ricordandoci che quello che è un luogo di culto. Assessore un impegno personale affinché il personale del Cimitero o chi di dovere, non so chi lo debba fare, ma rimuova le erbacce che fuoriescono dai muri lesionati e tutto quello che di sporczia si può additare. Lo ricordo che con lei abbiamo fatto un sopralluogo ed abbiamo visto che c'era ancora un albero messo da parte, quell'albero è ancora giacente lì. Io la invito Assessore da oggi, non è una mia interrogazione, ma solo un invito all'Assessore ad attenzionare di più l'area cimiteriale. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Collega Genna. Entriamo nel merito di quelli che sono i punti oggetto dell'odierna convocazione. Nella seduta precedente si era aperta la discussione, avevamo incardinato il Punto 4 all'Ordine del Giorno "Regolamento e Interventi Economici e di solidarietà sociale". Era stato sollevato, l'ho detto poco fa, da parte dei Responsabili del Settore, Dottor Fiocca ma in modo particolare il irresponsabile della posizione organizzativa, relativamente alla questione che poco fa abbiamo dibattuto con la collega Linda Licari, quindi si chiedeva di soprassedere per qualche settimana, dieci giorni, per approfondire l'aspetto del Regolamento sui Servizi Sociali all'interno della Commissione, in modo tale che ci si potesse confrontare in maniera molto tranquilla, serena, rispetto a quelle che potevano essere le proposte. Avevamo dato questi sette - otto giorni di tempo per capire se c'erano le condizioni, però abbiamo il Presidente della Commissione che è fuori sede e quindi non è stata nelle condizioni di poter aggiornare i lavori della Commissione che mi dicono che è convocata per tutta la prossima settimana, dal 7 al 12 - 13 febbraio, sarà convocata dalla prossima settimana.

CONSIGLIERE LICARI

In merito a quest'argomento non ha convocato la Presidente. Credo che sia il caso Presidente, perché capisce le criticità del Regolamento.

PRESIDENTE STURIANO

Bravissima collega Licari. Non ha convocato la Commissione con quest'argomento, ma nel momento in cui il Consiglio vota l'approfondimento di quest'argomento e si manda l'atto deliberativo nuovamente in Commissione è normale che ha priorità assoluta, perché è un argomento molto delicato e bisogna approvarlo il prima possibile. Dico che i quindici giorni di tempo a me non preoccupano, l'importante è che siano quindici giorno di Tempo.

CONSIGLIERE LICARI

Io farò il possibile.

PRESIDENTE STURIANO

Su questo sono chiaro e siamo anche chiari, possiamo già decidere una scadenza a partire da questo momento qualora il Consiglio dovesse votare la sospensione temporanea della trattazione dell'atto deliberativo per l'odierna seduta e ritengo che questo Regolamento vada approvato entro il mese di febbraio. Questo è un dato su cui non possiamo sicuramente permetterci ulteriori proroghe.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

No, è un dovere da parte dell'aula. Se nessuno chiede d'intervenire io metterei in votazione la sospensione temporanea per permettere alla Commissione un confronto con Dirigenti e funzionari. Nessuno chiede di intervenire. Segretario mettiamo in votazione la sospensione temporanea del Punto 4, con il rinvio in Commissione. Però l'argomento lo rinviemo in Commissione, dando mandando alla Commissione di approfondire e di fare questi confronti, ma è uno di quegli argomenti che alla prima seduta di Consiglio Comunale sarà iscritto alla seduta consiliare, questo sia chiaro, come ordine del Giorno della prossima seduta consiliare. Per appello nominare segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 21 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Alagna Oreste, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di sospensione del Punto 4 prendono parte alla votazione 21 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 11, la proposta viene approvata all'unanimità con 21 favorevoli su 21 votanti. Considerato che ci sono diversi punti si possono tranquillamente trattare e mi riferisco in modo particolare a delle mozioni, ordine del giorno, di atti d'indirizzo che sono stati presentati, adesso le do la parola per mozione d'ordine collega Rodriquez che sono stati presentati, io direi che a mio avviso è opportuno iniziare a prelevare alcuni punti, metterli in trattazione ed in votazione in modo tale che possiamo un pochettino sfozzire quello che è l'ordine del giorno degli odierni punti. Se c'è qualcuno che vuole intervenire prego. Ha chiesto di intervenire il collega Rodriquez e ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Se era possibile chiedere il prelievo dei Punti 61, che è un atto d'indirizzo relativo agli scr-

tatori, il punto 26 che è un ordine del giorno relativo al Bancomat da far installare al nostro Ospedale Paolo Borsellino ed il punto 11 una mozione di Regolamento per quanto riguarda la zona di Birgi - Sodano. Sono i punti 61, 26 e 11.

PRESIDENTE STURIANO

Ha detto che i punti sono?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sono i punti 61, 26 e 11.

PRESIDENTE STURIANO

Il 61 quale sarebbe?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Il 61 è l'atto d'indirizzo relativo agli scrutatori; il 26 è un ordine del giorno relativo all'allocazione di Bancomat all'Ospedale Paolo Borsellino. L'11 era una mozione relativa al Regolamento di Birgi Sodano.

PRESIDENTE STURIANO

Relativamente alla sua proposta sicuramente nulla da eccepire, mi farebbe piacere sentire anche che cosa ne pensano gli altri colleghi. Perché siccome ci sono anche diversi colleghi che sono presentatori di determinati punti, chiedere i prelievi solo di un Consigliere e trattare solo gli atti d'indirizzo di un Consigliere sarebbe opportuno quanto meno prelevarle uno e dare la possibilità anche agli altri di discutere sugli altri. Non so se sono stato chiaro.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente non ci sono problemi.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono altre proposte andiamo a seguire. Lei faccia una prima proposta, chieda il prelievo di un punto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Il 61 credo che sia di interesse comune.

PRESIDENTE STURIANO

Potete già intervenire per mozione d'ordine. Io ho detto al Collega Rodriguez che ha chiesto il prelievo di tre punti, per un punto difficoltà non ne abbiamo, diamo la possibilità anche agli altri colleghi di relazionare su alcuni... e chiedere il prelievo anche di altri punti, se non ci sono proposte di prelievo continueremo sicuramente con le sue proposte.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non ci sono problemi.

PRESIDENTE STURIANO

La ringrazio per aver compreso. Collega se ha qualche proposta l'anticipi così come anche gli altri, a seguire. Il collega chiede il prelievo del Punto 61.

Prelievo del Punto numero 61 all'Ordine del Giorno

Nessuno chiedo di intervenire, mettiamo in votazione per appello nominare la proposta di prelievo del Punto 61, è un atto d'indirizzo sugli scrutatori. Il Punto 61, Atto d'Indirizzo scrutatori. Diamo la possibilità di prelevare e poi lo facciamo relazionare. Se prima di far votare il prelievo, devo far relazionare sull'argomento... (intervento fuori microfono)... ha un senso nel momento in cui, c'è la Commissione che si esprimerà, quindi non ha neanche senso mettere in votazione neanche gli altri due. Per appello nominale Segretario, il prelievo del Punto 61.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 19 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Hanno votato astenuto n. 2 Consiglieri: Genna Rosanna, Angileri Francesca.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Alagna Oreste, Chianetta Ignazio, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Nucio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo prendono parte alla votazione 21 Consigliere Comunali su 30, Quorum richiesto per l'approvazione 11, la proposta viene approvata con 19 voti favorevoli e 2 astenuti. A lei la parola.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Leggo quanto segue l'atto d'indirizzo "Lo scrivente Aldo Rodriguez, premesso che i livelli di disoccupazione presenti nella nostra città sono allarmanti, Dati ISTAT, considerato che una selezione per nomina degli scrutatori da parte dei Consiglieri alimenterebbe la sfiducia nei cittadini nei confronti delle Istituzioni e minerebbe la trasparenza dovuta, l'utilizzo della selezione per sorteggio effettuata nell'ultima consultazione

elettorale ha dissipato ogni dubbio di imparzialità nei selezionatori. Visto che all'atto della nomina da parte del Consiglio Comunale e dei componenti della Commissione Elettorale e degli stessi Consiglieri designati affermavano di essere contrari alla procedura per nomina di selezionatori degli scrutatori. Tutto ciò premesso e considerato invita il Consiglio Comunale ad impegnare la Commissione Elettorale ad operare quale criterio per la scelta degli scrutatori quello della selezione degli scrutatori a mezzo sorteggio da effettuarsi tra i cittadini che sono regolarmente iscritti sia all'elenco degli scrutatori in possesso dell'Ufficio Elettorale che negli elenchi dei disoccupato, inoccupati presenti nei Centri di impiego del Comune di Marsala". Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Rodriquez. Aveva chiesto di intervenire il collega che ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. In base alla richiesta che ha fatto il collega, che ho votato favorevolmente, siccome abbiamo visto presente e ne abbiamo parlato proprio stamattina che c'erano altri due punti riguardanti la stessa materia ed io sono a conoscenza che i colleghi Rodriquez ed il Collega Coppola, facenti parte della Commissione Elettorale hanno un indirizzo già preso, io inviterei uno di loro due o tutte e due ad intervenire così potremmo anche accorciare ed anche togliere i punti 30 e 37 dell'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriquez, a lei la parola.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Grazie Presidente. Assessore, Colleghi. Facciamo un passo indietro collega Rodriquez. Per le elezioni Regionali e comunali si presenta alla domandina a parte perché non si prendono dall'albo scrutatori del Comune di Marsala, quindi per quell'occasione bisogna presentare la domanda e fare l'estrazione. Per quanto riguarda il Referendum Nazionale e Europeo la Commissione Elettorale è composta da tre Consiglieri Comunali, due di maggioranza ed uno di opposizione e dal Sindaco, possono optare o per la nomina o per l'estrazione. È intrauterino regolare. Parlando con il Sindaco, con il collega Coppola e con la collega Francesca Angileri, anch'io che ne faccio parte, abbiamo deciso di fare ad estrazione. Per quanto riguarda quello che diceva lei, sul discorso dei disoccupati, mi sembra una cosa che non si può fare, perché non si può fare. Intanto c'è in essere un albo scrutatori dove c'è di tutto e di più, c'è il disoccupato, c'è il pensionare, c'è il Dirigente. Non è che puoi andare a togliere tutte le persone che sono occupate da

quell'Albo, non esiste. Poi per quanto riguarda la presentazione, quando ci sono le votazioni per il Consiglio Comunale o per le Regionali, nemmeno puoi vietare alla gente, ad un pensionato, ad un impiegato di non presentare la domanda, mi sembra una cosa che non sta né in cielo e né in terra, mettere all'interno di quel calderone delle persone che non sono occupate.

Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Arturo Galfano

PRESIDENTE GALFANO

Prego collega Meo.

CONSIGLIERE MEO

Volevo intervenire per dire questo, perché tra i disoccupati ci sono dei giovani, di 18 anni, 20 anni, appena usciti dalle scuole superiori che magari voglio fare quest'esperienza e non lo possono fare in questo senso. Perché se noi diamo soltanto la priorità ai disoccupati eliminiamo... Io ho ascoltato semplicemente che l'estrazione sarebbe utile farla con i disoccupati, perché io non sono d'accordo perché comunque ci sono anche altre categorie che possono fare richiesta, è come selezionare chi può farlo e chi no. O si è spiegato meglio il collega Aldo o lo spieghi bene, affinché si possa capire.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Rodriguez su invito anche della Consigliera Meo vuole chiarire un po' il concetto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente io credo di essere stato chiaro, ma forse mi sono espresso male io. Io prediligo il sorteggio, non sto escludendo il sorteggio. Ho detto: invito il Consiglio Comunale ad impegnare la Commissione elettorale ad adottare quale criterio per la scelta... io sto cercando, se è possibile, la scelta degli scrutatori quello della selezione degli scrutatori a mezzo sorteggio da effettuarsi tra i cittadini che sono regolarmente iscritti sia nell'elenco degli scrutatori in possesso dell'Ufficio Elettorale e quindi non cambia nulla in merito, anche quelli degli elenchi dei disoccupati ed inoccupati, fare l'uno e l'altro. Evitiamo di mettere sempre...

PRESIDENTE GALFANO

Colleghi un attimo, andiamo per ordine. Ha finito l'intervento il collega Aldo Rodriguez c'era il collega Mario Rodriguez e poi la collega Piccione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Il collega Rodriguez Aldo si è spiegato benissimo. Siccome i posti di scrutatore non sono diecimila ma sono soltanto trecento e rotti, se noi agevoliamo qualche disoccupato gli altri disoccupati dicono: "Noi siamo di categoria B". Il sorteggio come lo fai a stabilire. Quel calderone è unico.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Piccione, prego.

CONSIGLIERE PICCIONE

Scusi Presidente, la situazione credo che sia più semplice di quanto possa sembrare. La soluzione è evidente perché vi risolta forse che i disoccupati, gli inoccupati presenti in Centri per l'Impiego del Comune di Marsala non abbiamo la libertà di iscriversi dell'ufficio elettorale nei registri per gli scrutatori? No! Il che significa che queste persone se vogliono fare quest'esperienza si iscrivono regolarmente come tutti gli altri cittadini al registro dell'Ufficio Elettorale. Quindi credo che questa clausola non serva a molto, perché in realtà già sono..., va aggiornata a novembre e forse sarebbe opportuno. Io credo che in ogni caso sarebbe opportuno, nei Centri per l'impiego del Comune di Marsala informare quando si apre questo bando, la gente che è disoccupata e vuole partecipare, di farlo. Ma è un bando pubblico, quindi ogni anno a novembre, nel mese di novembre, già c'è qualcosa che regolamenta e che accoglie i soggetti disoccupati o inoccupati del Comune di Marsala. Potrebbe essere interessante l'atto d'indirizzo sottolineando il fatto che comunque questo Consiglio Comunale, se votato favorevolmente predilige il sorteggio rispetto alla nomina. Credo che questo avrebbe un senso. La doppia scelta credo che in ogni caso è inclusa già nella prima. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei collega Piccione. Collega Ferreri, prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Credo che l'atto d'indirizzo legittimo del Collega Aldo Rodriguez non faccia una piega, però credo da quanto emerso dal collega Rodriguez Mario che è stato superato. Perché se la Commissione Elettorale già ha deciso, assieme ai tre componenti del Consiglio Comunale ed il Sindaco per le prossime volte faranno a sorteggio, quindi non possiamo noi in quella sede al momento dettare delle regole. Per questo che ripeto che per me è superato quest'atto d'indirizzo, perché come ha spiegato il collega Mario Rodriguez ed è stato chiarissimo, che per le Comunalì, Regionali e Nazionali si presenta una nuova istanza, per Referendum, Europee e quant'altro si accinge dall'albo, che l'Albo è aperto e non ha scadenza. Quindi chi si è iscritto negli anni 2000 ancora è nell'elenco di

quell'albo. La Commissione elettorale di questo Comune dovrà decidere nelle prossime occasioni, anziché di farlo nominale verrà fatto a sorteggio, come viene fatto per le comunali e per le Regionali.

PRESIDENTE GALFANO

Prima facciamo parlare i colleghi che non sono intervenuti sull'argomento. C'è il collega Sinacori che ha chiesto di intervenire e ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie signor Presidente. Voglio dire la mia relativamente a quest'atto d'indirizzo. Il ragionamento è chiaro, l'atto d'indirizzo auspica che venga fatto un sorteggio e la Commissione elettorale già ci ha detto che viene fatto il sorteggio, su questi ci siamo capiti ed ormai non c'è più alcun tipo di dubbio, ma il problema è un altro. Il sorteggio va fatto fra i componenti dell'Albo Comunale che va aggiornato ogni anno a novembre. Per cui il sorteggio si deve fare all'interno di quei nominativi. Il Consigliere Rodriguez Aldo propone quale atto d'indirizzo alla Commissione Elettorale che questo Albo venga scremato, vengano tutti quelli che sono occupati, pensionati e rimangano quelli che sono disoccupati o inoccupati. Pur pensando che sia nobile come idea, andare a realizzare questo tipo di scrematura, come si fa? Il titolo lo potrebbe dare un indirizzo ed una delibera del Consiglio Comunale, se ne è convinto e pensa di poterlo fare, Consigliere e signor Presidente. Però il problema è uno, come si fa materialmente a fare un lavoro del genere? certificazione, richiesta di disponibilità, cioè oggettivamente presenta un lato di difficile attuazione, fermo restando un'tra faccenda, che secondo il mio parere la Legge prevede l'iscrizione all'Albo e non fa alcuna discriminazione, dice solo che si dev'essere elettori e che si è in grado di scrivere e di leggere. Anzi la Legge è cambiata, prevede che per il compito di scrutatore ci sia addirittura un titolo di studio, almeno che non sia un titolo di studio che è stato conseguito negli anni passati. Il Legislatore ha cercato di alfabetizzare un po' di più lo scrutatore. In questo caso rischiamo di operare una scelta che sia contro la Legge. Per cui io credo che sia necessario un attimo di attenzione su questa faccenda. Per altro come diceva Mario Rodriguez non si è nelle condizioni di poter operare una scelta che vada a coprire tutto il numero delle persone di una categoria che possono essere disoccupati o che come diceva la collega Federica Meo, potrebbero essere i neo diplomati o come diceva... non possiamo fare una differenziazione, diventa molto complicato. Secondo il mio parere il sorteggio è già un metodo che non lascia spazio ad interpretazione diversa, perché sorteggio, è una questione di sorte, è una questione di fortuna, l'algoritmo può prendere chiunque. Per quanto riguarda la categoria da

sorteggiare, penso che dobbiamo essere un po' cauti ed approfondire la questione.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere Sinacori. Ne discutevo prima con il Segretario, che la figura dello scrutatore è una figura fondamentale, noi ne parliamo un po' così, ma quando si tratta di elezioni sappiamo benissimo quello che succede nei seggi elettorali e quindi anche un minimo d'istruzione o un minimo di esperienza sarebbe opportuna. Rodriguez Aldo voleva fare qualche precisazione? Prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Se vuole Presidente non ci sono problemi lascio la parola al Consigliere Meo.

PRESIDENTE GALFANO

Come vuole. La collega Meo è subito dopo di lei, se vuole intervenire.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente. Diciamo che il Collega Sinacori non poteva spiegare meglio e volevo dire le stesse cose che ha detto il Collega Sinacori. Ci sono anche disoccupati che magari guadagnano di più di chi è che lavora e magari ha un fisso al mese più basso. È una scelta talmente vasta che va ad intaccare delle persone fisiche, non si deve questo confondere con un contributo. ... (intervento fuori microfono)... ci sono degli occupati che lavorano sei mesi all'anno e magari poi con la disoccupazione ne guadagnano di più di chi prende 700,00 - 800,00 euro al mese. Il discorso è questo Aldo, non si può fare una cosa del genere, perché vai a toccare proprio le persone fisica, quindi come fai ad escludere una persona o un'altra. Poi come ben sappiamo ci sono gli uffici che non è che aggiornano costantemente chi è occupato o no. Presidente se dobbiamo fare un Regolamento su come fare il sorteggio non mi trova d'accordo, perché si può tradurre in un contributo che non c'entra niente con quello che è lo scrutatore in sì per sé.

Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Vincenzo Sturiano.

PRESIDENTE STURIANO

Una cortesia, avete il diritto di parola, ma avete anche il dovere di far fare gli interventi a chi prende la parola. Su questo vi prego di essere tassativi, avete il diritto di parola, ma avete anche il dovere di far fare gli interventi a chi ha chiesto la parola. Però se lei parla sull'intervento del collega... Non è riferito solo a lei collega. Prego ha la parola.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Io non sto facendo nessuna distinzione né di razza, né di sesso, né di lavoro, io ho semplicemente detto... la tua interpretazione non è la mia. Collega Rodriguez Mario quando ho presentato quest'atto d'indirizzo era il 31 ottobre 2016, le sue deduzioni date in aula sul sorteggio le conosceva lei e sicuramente qualcuno della sua maggioranza, ma io in opposizione, presentatore di quest'atto d'indirizzo non conosce le logiche della Commissione Bilancio. Il mio atto d'indirizzo non ero che una proposta in cui la Commissione doveva discutere se c'era la fattibilità o meno in riferimento al mio atto d'indirizzo. Se lo volete cogliere lo raccogliete, sennò non lo volete raccogliete non lo raccogliete, io ho fatto semplicemente il mio giusto lavoro di Consigliere, di presentare un atto d'indirizzo per come ho la mia visione e poi l'atto sarà discussione e si sta discutendo in aula e quindi l'aula sarà sovrana nel decidere quello che si vuole fare. La mia è una proposta, ribadisco, fatta e scritta il 31 ottobre 2016, discussa oggi 30 gennaio 2018, quindi non conoscevo le cose fatte e le variazioni fatte in Commissioni. Grazie Presidente per averli dato la parola.

PRESIDENTE STURIANO

Distinzioni non ce sono state fatte. Sulla questione, continuo a dire, l'anticipato il collega Galfano poco fa, ma l'ha anche anticipato in qualche altro intervento qualche altro Consigliere ce ne sono altri due, sull'argomento.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente non ci sono problemi, meglio così. Vuol dire che è un problema contingente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega me lo consenta, il 20 luglio 2015, in tempi non sospetti un anno prima di quello suo. Siccome ce ne sono altri due datati...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente qua non si sta facendo la corsa a chi l'ha presentato prima.

PRESIDENTE STURIANO

Qui non ci capiamo. Io voglio dire un'altra cosa, lei ha fatto il suo intervento e chiede possibilmente che l'aula voti su un criterio. Qui ci sono altre due proposte, dove chiedono che l'aula si esprima su altri criteri, uno addirittura sulla parità di genere, metà donne e metà uomini; un altro che devono essere disoccupati per la metà e presi dall'ufficio.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente c'è da dire una cosa, se oggi io non chiedevo il prelievo dell'atto non si discutevano nemmeno di quelli che erano precedentemente al mio. Questo è un dato di fatto. Ben venga il fatto che ce ne sono altri due, ma li discutiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega a me fa piacere che lei ogni volta vuole dire: "Io l'ho detto per primo".

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ma non sto dicendo questo. Presidente ma perché mi deve mettere parole in bocca che non sto dicendo. Io ho semplicemente detto che mi fa piacere che ci sono altri due atti d'indirizzo. Ma è pur vero, cosa d'oggi, che se io non chiedo il prelievo non trattavamo gli altri due.

PRESIDENTE STURIANO

No si sbaglia.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ed allora perché non lo chiedeva lei il prelievo degli altri due, Presidente, mi scusi e ha aspettato me che facessi il mio prelievo.

PRESIDENTE STURIANO

Le dirò di più, me ne sono testimoni i colleghi Sinacori...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Chi sono i presentatori degli altri indirizzi? Mi dica chi sono i presentatori, Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

La cosa è molto semplice, se dobbiamo fare populismo iniziamo a fare populismo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ma quale populismo, Presidente. Ma di quale populismo stiamo parlando, Presidente. Ma perché dobbiamo fare discussioni inutili.

PRESIDENTE STURIANO

Collega lei non ha la parola. Adesso sta diventando veramente pesante. Sì e le dico il perché. Cioè lei non si può permettere di dire: "Se non avessi chiesto il prelievo quest'argomento non si sarebbe trattato" perché non è così. Oggi abbiamo detto con i colleghi Consiglieri quello che doveva essere una riunione in sede di Commissione, quando è terminata la Commissione quello che si doveva trattare stasera. Avevo chiesto ai colleghi prima dell'inizio del Consiglio Comunale di fare una riunione dei capigruppo per

concordare come procedere nella votazione. Allora le posso dire che l'argomento già era stato concordato e condiviso nella seduta precedente, glielo posso far vedere, dove ci sono tre atti d'indirizzo presentati con la stessa tipologia, dove si chiede il sorteggio pubblico. Tutti e tre chiedete il sorteggio pubblico. Siccome non ci possiamo sostituire a quella che è una commissione prevista dalla normativa è come se noi vogliamo fare populismo a prescindere da quella che è la Commissione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Mi fa parlare o no?

PRESIDENTE STURIANO

No, non la faccio parlare.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Perché lei mi deve insultare dicendo che sto facendo... nel momento in cui io faccio il prelievo perché non dice che ce ne sono altri due.

PRESIDENTE STURIANO

Collega non mi metta nelle condizioni di farla ammonire pubblicamente. È lei che interrompe. Mi sembra che c'è la volontà da parte della Commissione di dire "Vogliamo procedere al sorteggio", glielo dobbiamo dire alla Commissione qual è il criterio per il sorteggio? Lei vuole imporre alla Commissione il suo criterio e non è così. Che cosa sta chiedendo di mettere in votazione all'aula, mi scusi? Che cosa sta chiedendo all'aula di mettere in votazione che cosa? Quale criterio?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Faccia lei Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

No, non faccio io, lo farà l'aula. Però permettete quanto meno che la Commissione, che è l'organo competente e che deve decidere che si esprima, che dica apertamente qual è la sua volontà. Io ho detto che cosa avete detto, ribaditelo nuovamente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Presidente io ho detto precedentemente che la Commissione Elettorale che si è riunita ha deciso di fare ad estrazione come prevede la Normativa, la Normativa prevede anche la nomina, noi optiamo per essere alla luce del sole, il tutto si fa ad estrazione. Per quanto riguarda quello che dice il collega Rodriguez di mettere metà... (parola non chiara)... e metà disoccupati non si può fare, perché la Legge impone che qualsiasi persona, cittadino può presentare domanda per fare lo scrutatore dal 1° al 31 novembre e viene aggiornato

l'Albo Scrutatori ed è quello. Non è che perché uno lavora non può essere iscritto. È questa la legge.

PRESIDENTE STURIANO

Benissimo! Se la Commissione già dice qual è il contrario, mettiamo in votazione un criterio diverso rispetto a quello? Daniele Nuccio, prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente. Molto brevemente perché questo è un tema che ad ogni tornata elettorale si ripete, però la dichiarazione del collega Rodriguez che ha tutta la mia stima è una dichiarazione che va nella direzione esatta di quello che dicemmo, che uno dei tre atti d'indirizzo è firmato dal sottoscritto, dal collega Gandolfo e forse da altri colleghi, il principio non può essere che stasera esce dall'aula con la spillina di chi ha sovvertito l'ordine, no! Per cui che cosa diciamo che finalmente ed è una bella apertura quella che fa la Commissione, anche lo scorso anno, ad ogni competizione si creava il problema: "Ma li nomineremo o meno". È normale, il Principio, collega Rodriguez, che dicevamo già due anni fa, è che in un momento di grande sfiducia nella politica a tutti i livelli è inevitabile che se optiamo, qualche volta è accaduto è inutile negarlo per le nomine, il popolo, la gente penserà che stiamo facendo un qualcosa vicino al clientilismo, anche se ed onestà intellettuale vuole, lei riconosce che la Legge dice determinate cose. Ma il Consiglio è sovrano, la Commissione in questo caso, per questo che noi diamo indirizzi. Io questa sera sono soddisfatto, poi sul merito di come farli o meno su quello si può ragionare così come avremmo potuto, faccio autocritica anche a me stesso, avremmo potuto fondere quei tre atti d'indirizzo in un'unica proposta che poi diventa una proposta d'aula e non a colori, è una proposta di tutte le parti. Per quanto mi riguarda mi ritengo soddisfatto, non so se il collega Gandolfo, che è firmatario insieme a me, siamo pronti per fare un passo avanti a ritirare una delle tre proposte, che è la nostra proposta, se il collega sarà d'accordo lo faremo. Questa è una dichiarazione importante perché va nella direzione giusta, poi uno di quelli che ha avuto le quote e non abbiamo mai insieme ad altri colleghi partecipato alle quote delle nomine, ma diversi altri colleghi, non li citerò perché ne dimentico sempre qualcuno. Il dato politico, collega Rodriguez è che stasera dovremmo andare via soddisfatti dall'indirizzo che ha preso quella Commissione. Di conseguenza faremo in modo, spero, di elaborare un qualcosa nei prossimi giorni che diventi la linea ufficiale anche per tutte le altre elezioni che ci saranno. È un modo per avvicinare la gente e dire: "Signori noi non cogliamo l'occasione" perché non credo che si vincano le elezioni con i venti voti o i venticinque di un nominato, piuttosto che, il principio che è sbagliato, un po'

come tutti gli altri principi del Movimento Cinque Stelle quando diciamo "Aboliremo i vitalizzi" è giusto abolirli, ma è sbagliato dire che abolendo i vitalizzi risolviamo il debito pubblico che è 2.2 miliardi di euro. È solo una questione di opportunità e di vicinanza in un momento così drammatico della vita del Paese.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Grazie Presidente. Inerente al discorso che ha fatto il collega Nuccio, io le posso dire che fino a quando c'è questa Consiliatura ed io farò parte di questa Commissione elettorale, assieme ai miei colleghi, faremo solo ad estrazione, non un c'è nessun problema, perché abbiamo deciso così. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE ALDO

Presidente io vorrei chiarire alcuni punti. Primo: io non voglio nessuna bandierina e non ho fatto il prelievo dell'atto per avere nessuna bandierina, ho semplicemente esposto il mio atto d'indirizzo sottolineando che... io non ritiro nulla, "Gli scrutatori a mezzo sorteggio", lo scrivo. Ho successivamente detto dopo che il Presidente della Commissione Elettorale, non so se è il Presidente della Commissione Elettorale, il collega Rodriguez ha detto che si propongono di fare il sorteggio, io ho detto: "L'avevo presentato il... e quindi non lo sapevo". Lei era fuori Presidente e non ha ascoltato questo mio dire. È chiaro o no? Quindi mi sono adeguato al fatto che c'è il sorteggio, il mio era soltanto un Consiglio che stavo dando, ho una mia valutazione su come si poteva fare ed invitavo la Commissione a poter istruire un lavoro, se c'era la fattibilità o meno. Non c'erano né bandierine e né populismo, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega non è un problema di fare polemica perché nessuno vuole fare polemica. Glielo dico in maniera diretta, perché poi mi dispiace che lei vuole fare la polemica. Lei l'ordine del giorno dei lavori l'ha letto?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No!

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora perché non chiedeva di trattare assieme i tre punti che trattano la questione?... (intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quando ho chiesto di fare il prelievo, la stessa domanda la posso fare a lei, perché non diceva, dato che lei conosce l'ordine del giorno di inserire assieme al mio punto anche questo?

PRESIDENTE STURIANO

Ma se è stato fatto? Lei mi deve scusare. ... (intervento fuori microfono)... Aldo, grazie. Ma è possibile che per un atto del nulla, perché stiamo discutendo del nulla, la Commissione che è l'organo che deve decidere ha già espresso la volontà che è condivisa. Penso che ci sia stata anche una proposta da parte di un altro presentatore, di una proposta che all'ordine del giorno è iscritta al punto 30, del collega Nuccio, il quale dice "Mi appello al buon senso, ritiriamo tutti e tre gli atti e vediamo se possiamo fare sintesi". Ma quale populismo, questo si sta dicendo, se ne sono tre, l'aula si deve dividere sui tre punti?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No!

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora questo sta dicendo il collega Nuccio ed e quello che dice... Questione chiusa. Lei ritira la proposta? Se lei dice "Io non ritiro nulla" significa che manteneva la posizione. La parola a lei.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente non ritiro all'atto andiamo in votazione.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Collega Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente grazie per la parola. Innanzitutto desidero unirmi per quello che ha detto il collega Consigliere Nuccio circa la decisione che ha preso la Commissione Elettorale che ha questo Consiglio Comunale nominato quando si è insediato e di aver scelto di operare il metodo del sorteggio dall'elenco dell'Albo degli Scrutatori. Io ricordo che ci fu una polemica molto feroce rispetto a questa questione, pur avendo la Commissione scelto e deciso di operare una via legittima prevista per Legge. Ci fu una polemica feroce, adesso la Commissione Elettorale ha scelto il metodo del sorteggio che sostanzialmente è quello che tutti desideriamo, tutti e trenta qui dentro desideriamo, per cui i miei complimenti ai componenti della Commissione di questo Consiglio. Presidente a questo punto è necessario fare una proposta che è la seguente, legittimamente il Consigliere Rodriquez se non ci ripensa, Rodriquez Aldo, se non ci ri-

pensa mantiene la discussione e quindi l'iter del suo atto d'indirizzo. Io credo che ci sia bisogno di due minuti, tre minuti, quattro minuti per fare sintesi, perché ci potrebbe essere una proposta alternativa. Il Consigliere Nuccio ha auspicato che si arrivi ad una soluzione condivisa, se questo non è possibile si fa sintesi e si votano eventualmente due mozioni, una che è quella che rimane in vita del Consigliere Rodriguez Aldo e l'altra che viene fuori dalla volontà del Consiglio. Altrimenti dobbiamo tenere le tre mozioni.

Assume la Presidente del Consiglio, il Consigliere Arturo Galfano

PRESIDENTE GALFANO

Aggiungo io che c'è la terza, con il medesimo oggetto della Consigliera Letizia Arcara che purtroppo stasera non è presente.

CONSIGLIERE SINACORI

A questo punto veda lei se è il caso di sospendere.

PRESIDENTE GALFANO

Facciamo finire gli interventi e poi casomai vediamo.

CONSIGLIERE SINACORI

Io questo volevo dire, è una proposta, perché altrimenti non ce ne usciamo più.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie collega Sinacori. Consigliera Meo, prego.

CONSIGLIERE MEO

La mia è una curiosità, quindi per legge è possibile fare la nomina diretta oppure il sorteggio. Io vorrei capire dal Segretario Generale se è possibile fare un atto d'indirizzo, una qualsiasi cosa, che possa nello specifico dire "Prendiamo da tutto il calderone, di tutti quelli iscritti, i disoccupati, gli inoccupati, chi è che lavora, tramite ISEE", io vorrei capire se è una cosa legittima fare questo, perché altrimenti passiamo noi per quelli che non vogliono praticamente far fare il sorteggio ai disoccupati o quant'altro. Io vorrei capire dal Segretario Generale se è possibile fare alla cernita di tutti quelle che ci sono nel calderone e che fanno richiesta specifica per fare gli Scrutinatori.

PRESIDENTE GALFANO

Se il Segretario vuole dare qualche chiarimento, anche se è stato detto già.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

È stato ben spiegato come stanno le cose sul piano giuridico o anche dal Consigliere Rodriquez. La Legge dice che gli scrutatori vengono scelti, nominati dai componenti della Commissione. Questo dice la il legge. ... (intervento fuori microfono)..., all'interno di quell'Albo scelgono i componenti della Commissione. Nessuno esclude che la Commissione possa darsi dei criteri che ritiene ulteriormente trasparenti e che sono quelli del sorteggio. Non è escluso. Queste sono le alternative. La ratio della Legge che fu concepita illo tempore era quella di far sì che questi scrutatori fossero dei soggetti, purtroppo la ratio della Legge era questa, di fiducia delle forze politiche, questa è la ratio della Legge. Giusto o sbaglio non spetta me dirlo, ma la legge fu concepita così. La Commissione non è escluso com'è stato detto e ribadito, non posso fare altro che ribadirlo, che la Commissione dev'essere trasparente. Tutto il resto poi sono delle valutazioni che non spetta me fare sulle difficoltà di darsi ulteriori criteri rispetto al sorteggio, da tutti quelli che sono iscritti nell'albo. La legge è questa.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Mario Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Grazie Presidente. Io voglio fare un appello ai cittadini che magari hanno un lavoro e che dal 1° al 30 novembre si vanno a cancellare dall'Albo Scrutatori, perché magari non hanno bisogno di queste piccole somme e quindi si cancellano dall'albo e quindi non verranno estratti, grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliera Piccione aveva chiesto d'intervento, prego.

CONSIGLIERE PICCIONE

Grazie. Considerando il fatto che comunque una sospensione per trovare un punto di unione sia assolutamente la strada più equa, io ribadisco la mia posizione relativamente alla questione scrutatori, per me fare lo scrutatore non è un mero fatto remunerativo, il che significa che possono partecipare tutti, democraticamente a far sì che si faccia quest'esperienza. Perché qualsiasi cittadino può fare l'esperienza dello scrutatore e toccare con mano questo tipo di realtà. Mi tiro fuori da ogni forma di categorizzazione rispetto a questo, proprio perché per me non è solo un fatto remunerativo e mi auguro che l'aula ed i colleghi che hanno presentato gli atti d'indirizzo possono trovare un punto di unione mettendo già in discussione il fatto che quella è la mia linea politica e quindi tutto ciò che è categoria, per me la legge va bene così per com'è! L'unico

elemento era relativamente al sorteggio ed alla nomina, la Commissione mi ha dato e sottolineato l'importanza che loro vogliono dare al sorteggio e quindi io sono assolutamente soddisfatta in questo modo. Grazie.

Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Vincenzo Sturiano

PRESIDENTE STURIANO

Per essere chiari fino in fondo e su questo vi invito a riflettere la normativa dà due opzioni per determinate elezioni politiche, referendarie ed europee, a nomina, perché la normativa prevede che ci possa essere la possibilità di nomina o a sorteggio. Quindi se è a sorteggio il criterio lo stabilisce la Legge e non lo posso stabilire io a priori, lo stabilisce la norma. Ecco perché dico populismo, perché io posso optare per la nomina perché lo prevede la normativa, se opto per il sorteggio il criterio viene stabilito per Legge. Segretario se sbaglio mi corregga. Ecco il messaggio che si vuol far passare, stiamo discutendo del nulla, la commissione nel momento in cui si esprime e dice "Io sono per il sorteggio", quelli che sono iscritti all'Albo secondo la normativa, l'iscrizione avviene una volta l'anno, dal 1° novembre al 30 novembre e hanno tutti i requisiti ed il diritto di essere sorteggiati ed estratti. Quindi se la Commissione già esprime il parere di che cosa dobbiamo discutere. Se la Commissione non avesse espresso la volontà di fare il sorteggio l'aula si poteva esprimere "sorteggiate", ma sempre come raccomandazione, perché è facoltà della Commissione, dei Commissari della stessa Commissione. Prego, Alessandro.

CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO

Grazie Presidente. Facciamo un po' di chiarezza. Visto che sono un componente della Commissione Elettorale, Presidente e Segretario Generale, penso che facendo a sorteggio bisogna anche presentare la domandina, non vale solamente solo per quelli che sono all'Albo. Quando si va a sorteggio.. perché con la nomina si andava a nominare solo le persone che erano messe all'Albo, invece facendo a sorteggio, ogni volta alle Regionali ed alle Comunali..

PRESIDENTE STURIANO

Quelli sono altri tipi di elezioni, sono elezioni amministrative dove dichiarazioni l'incompatibilità. su questo domande non ce ne sono, c'è l'iscrizione all'albo, gli iscritti all'albo. L'estrazione va solo tra i 9700 - 9800 che sono iscritti all'albo.

CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO

Poi sono d'accordo con Giusy Piccione io non metterei nessun veto per nessuno, ognuno che ha presentato la domandina per entrare nell'Albo Scrutatori può partecipare all'Estrazione, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Detto ciò, c'era la proposta del collega Rodriquez sul punto 61 sulla nomina degli Scrutatori. Che cosa intende fare collega Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Di votarlo.

PRESIDENTE STURIANO

Mettiamo in votazione la proposta del collega Rodriquez. Dico che onestamente è superata dalla dichiarazione dei componenti della Commissione. Preannuncio il mio voto di astensione sulla questione. Segretario procediamo con l'appello.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 3 Consiglieri: Di Girolamo Angelo, Gandolfo Michele, Rodriquez Aldo.

Hanno votato astenuto n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Hanno votato no n. 3 Consiglieri: Meo Agata Federica, Coppola Leonardo Alessandro, Cimiotta Vito.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Alagna Oreste, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 61, 24 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione dell'atto d'indirizzo 13, l'atto d'indirizzo viene respinto con 18 astenuti, 3 voti favorevoli e 3 voti contrari. Per dichiarazioni di voto potete intervenire, prego Collega Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie Presidente. Assessore, colleghi, pubblico. Naturalmente motivo la mia astensione un po' per il dibattito intervenuto in aula, perché c'è una Commissione di merito che sulla questione si è esposto chiaramente che ha ricevuto la delega da quest'Assise a rappresentarci e quindi è la voce di tutti i Consiglieri quella di optare per il sorteggio, quindi la votazione di quest'atto poteva risultare solo ri-tondante. Non ne abbia a male il Collega Rodriguez perché la volontà dell'aula era già quella espressa all'interno del suo atto d'indirizzo. Spero che questa votazione non venga poi utilizzata per far passare messaggi distorti, solo questo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Alagna. Se ci sono altri interventi per dichiarazioni di voto ne avete la facoltà, prego collega Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Come ho detto poca fa nel mio intervento precedente, viste le parole del collega Mario Rodriguez componente della Commissione, che già la Commissione ha preso un loro atto d'indirizzo, che nelle prossime occasioni sarà fatto a sorteggio e presi dall'Albo Scrutatori del nostro Comune, per questo il Gruppo del Partito Democratico ci siamo astenuti a quest'atto d'indirizzo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Collega Ferreri. Sulla questione collega Nuccio è lei è presentatore di un altro atto d'indirizzo, assieme al collega Candolfo, non so se chiede il ritiro oppure no.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente quello che ho dichiarato prima, ora si apre una maglia, perché abbiamo voti contrastanti.

PRESIDENTE STURIANO

Un firmatario che ritira, se ritiene superata la questione dell'atto.

CONSIGLIERE NUCCIO

Io ribadisco quello che ho detto prima, quello che diceva Luana Alagna è plausibile, perché se quella votazione dev'essere giocata in funzione del Web, degli esiti che ci daranno è sbagliato. Io ritenevo due anni fa, quando insieme a Gandolfo abbiamo presentato quell'atto che fosse il caso di rimarcare l'idea che i sorteggi fanno bene nel momento in cui si deve selezionare la classe che andrà a fare da scrutatore. Se i tre componenti della Commissione mi dicono che quell'intendimento nostro è raggiunto e sono autorevoli che mantengono la parola e saranno fatti successiva-

mente, io personalmente non ho motivo di votare un atto d'indirizzo che va in quella direzione, perché l'obiettivo per quanto mi riguarda è raggiunto. Io sarei per il ritiro.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

In questo caso sono in disaccordo con il collega Nuccio, perché un atto d'indirizzo ufficiale da parte del Consiglio Comunale è necessario che vi sia. Quindi o questo o un altro atto d'indirizzo fatto dal Consiglio Comunale, secondo me l'ufficialità da parte del Consiglio Comunale in questo momento sarebbe necessario. Questa è per lo meno la mia opinione.

CONSIGLIERE NUCCIO

Io rimarco quello che dicevamo prima Presidente, se posso riprendere la parola. Il Collega Sinacori aveva trovato, come spesso sa fare, quel punto di equilibrio per mettere assieme quelle che erano le istanze di tutti e far sì che quella non diventi... ora mi trovo un po' in difficoltà, perché penso che da una parte si può speculare sul fatto che gli altri Consiglieri vorrebbero fare le nomine, e ripeto non le abbiamo mai prese, ora ce un atto che ho presentato quando le condizioni di oggi non c'erano e quindi aveva un senso, oggi queste sono cambiate, quando preferire, come diceva Sinacori, troviamo anche in tre minuti di sospensione un punto che serva non tanto, perché dovremmo entrare anche in quest'ottica di idee, per questa consiliatura dove sull'onorabilità e sulla parola dei colleghi io ci metto la mano sul fuoco, ma dare quell'atto politico che serva anche per i prossimi Consigli e dire che il Consiglio Comunale della stagione 15/20 ha preferito sorteggiare gli scrutatori per le motivazioni che ho detto prima, evitare la distanza con la gente, dimostrare che non vogliamo clientelismo, tutta questa roba qua. È un obiettivo raggiunto fondamentalmente rispetto a quello che dicevo due anni fa e che dicevamo anche ad altri due anni fa. Quindi io rimarco quello che diceva Sinacori, proviamo a fare se e possibile tre minuti, non di più, di sospensione creiamo un atto unico che però non sia del Gruppo Nuccio, Gandolfo piuttosto che dei Cinque Stelle, ma di tutta l'aula, perché io sono convinto che tutti i Gruppi politici convergeranno sull'idea che la Commissione due anni dopo ha dato e che condividiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Ma la volontà era questa.

CONSIGLIERE NUCCIO

Ripeto, la Commissione dice questo, se c'è un atto politico, capisco anche il Ragionamento del Collega Gandolfo, facciamo un atto politico tale che esprima la volontà tutta.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate se mi date la possibilità io vi dico il perché dell'intervento che era già stato preannunciato e ne avevamo anche stamattina. L'atto d'indirizzo presentato da lei e dal Collega Gandolfo chiede due cose, primo che la scelta dei Commissari avvenga per sorteggio, primo criterio, secondo criterio, che per poter partecipare a detto sorteggio siano esclusivamente soggetti iscritti nei registri dell'Ufficio di collocamento o studenti.

CONSIGLIERE NUCCIO

E già due anni fa si innescò un dibattito tale, anche con il Segretario che veniva difficile fare. Presidente due anni fa il segretario ed altri, abbiamo valutato che quell'opzione è difficile da realizzare.

PRESIDENTE STURIANO

Sta intervenendo il Collega Nuccio. Sto dicendo che entrambi, o quanto meno tutti e tre gli atti d'indirizzo prevedono il sorteggio. Solo che in un atto d'indirizzo si chiede che a poter essere sorteggiati siano studenti e disoccupati; l'altro atto d'indirizzo presentato dalla Collega Arca chiede..., ne do testuale lettura in modo tale che non ci sia... "Il sorteggio pubblico pertanto..." allora "Impegna la Commissione Elettorale Comunale a partire dalle prossime elezioni a designare gli scrutatori mediante sorteggio pubblico tra gli idonei al predetto ufficio, garantendo altresì nel rispetto delle pari opportunità uguale rappresentanza tra i generi". ... (intervento fuori microfono)... Glielo posso leggere. Il punto 61, io glielo posso leggere. "Invito il Consiglio Comunale ad impegnare la Commissione Elettorale ad adottare quale criterio per la scelta dello scrutatore quella della selezione degli scrutatori a mezzo sorteggio da effettuarsi tra i cittadini che sono regolarmente iscritti sia nell'elenco degli scrutatori in possesso all'Ufficio Elettorale e sia nell'elenco dei disoccupati - inoccupati". Che significa?

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente posso per fatto personale.

PRESIDENTE STURIANO

La ringrazio collega. ... (intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente prima che il collega vada bisogna chiarire una cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriguez! Collega Rodriguez! ... (intervento fuori microfono)... Collega.

CONSIGLIERE NUCCIO

Ma c'è una differenza collega. Presidente io lì non volevo arrivare sulla paternità di chi...

PRESIDENTE STURIANO

Se posso fare una precisazione, un appunto? Avete fatto tutti e due una scelta di un criterio che è prettamente populistico, perché non è previsto per legge. Perché non è previsto per Legge. ... (intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente a me dispiace che lei dichiari questo. Presidente a me dispiace che lei fa questa valutazione perché non corrisponde al vero ed il gioco del collega Cinque Stelle è semplicemente quello di dire... Se vuole giocare a chi presenta prima cosa, l'avevamo fatta prima noi, vogliamo parlare di questo. C'è una differenza Presidente, se mi ascolta? Mi ascolta un secondo, poi lei va a fare giudizio e cose.

PRESIDENTE STURIANO

Non è questo.

CONSIGLIERE NUCCIO

Non posso accettarla per un'altra ragione, perché due anni e mezzo fa, viene presentato un atto sottoscritto da me e dal collega Gandolfo, nel momento in cui si innescano meccanismi e valutazioni che abbiamo fatto quando si sono innescate le polemiche, le situazioni ed abbiamo appurato... si può riconoscere, lei dice che è populismo, dica che si faccia il sorteggio per quanto mi riguarda non è populismo, dato che tutti stiamo convenendo su quella direzione.

PRESIDENTE STURIANO

E siamo d'accordo.

CONSIGLIERE NUCCIO

Dopodiché onestà intellettuale vuole, io sono abituato così nel riconoscere quando si può prendere una svista che nel momento in cui con il Segretario Generale successivamente e con altre figure appuriamo che l'operazione disoccupati è impraticabile io non ho alcun problema a dire che sarei disposto... pero lei ha detto che facciamo populismo, io non accetto quello che dice il collega Rodriguez. Qual è la so-

luzione per quanto mi riguarda, vogliamo mantenere un atto politico che il Consiglio può esprimere, io non ho alcun problema ad emendare quell'atto, cassare la parte sulla disoccupazione e facciamo il sorteggio. Per quanto mi riguarda era superato tutto, perché la Commissione aveva detto "Andiamo sul sorteggio" quello era il mio obiettivo di due anni fa.

PRESIDENTE STURIANO

Sei contraddittorio e sai perché sei contraddittorio.

CONSIGLIERE PICCIONI

Presidente mi scusi.

PRESIDENTE STURIANO

Le do la parola.

CONSIGLIERE PICCIONI

No dà la parola adesso per mozione d'ordine, non si sta capendo più niente, quindi possibilmente queste discussioni si possono fare... Chiedo la sospensione immediata.

PRESIDENTE STURIANO

Collega le spiego un'altra cosa, la sospensione ha senso qualora fosse stata fatta prima ancora di mettere in votazione la mozione. Il collega Nuccio ha fatto una richiesta di ritirare la proposta, mi dispiace che la stessa cosa non l'abbia voluta fare il collega Gandolfo e quindi siamo costretti a mettere anche in votazione. Io non posso fare una forzatura su una cosa che... c'è un problema procedurale, c'è un problema procedurale.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente se permette ho anche una soluzione perché l'empasse che si viene a costruire è dato da due anni e mezzo di presentazione, dal fatto che è mutato un passaggio che alla luce delle riflessioni che abbiamo fatto in questi due anni e mezzo, quel passaggio che io all'epoca ritenevo valido e che ritengo valido però è, un piccolo dettaglio, impraticabile. Due anni e mezzo fa non ero di quest'avviso, due anni e mezzo dopo alla luce di approfondimenti è così, io mi fido della gente che ha più competenza di me. Una soluzione procedurale per questo c'è e potrei mantenere anche... raggiungere anche la votazioni di quell'atto e cioè emendando quella parte finale che parla di questa svista procedurale sono disposto a presentare un emendamento seduta stante che cassa questa parte, parlo della disoccupazione, mantenendo solo l'invito a fare i sorteggi. Mi pare di aver capito che il Consiglio Comunale è favorevole a questo. Quindi la mia proposta è di, se dal punto di vista procedurale me lo permette scrivo due righe di censura di questa parte.

PRESIDENTE STURIANO

Daniele è stata superata dalla manifestazione di volontà della Commissione in aula.

CONSIGLIERE NUCCIO

Ed era il motivo per cui diciamo...

PRESIDENTE STURIANO

Sarebbe screditare, scusate.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente dobbiamo parlare la stessa lingua. Era il motivo per cui io dicevo "Ritiro". Nel momento in cui il collega Gandolfo, legittimamente dice: "Manteniamolo" l'unica soluzione per uscire da quest'empasse è quello di emendare quest'atto e votarlo con il sorteggio. I i colleghi che hanno già dato dimostrazione di essere favorevoli al sorteggio non avranno problemi a votare un atto che parla di sorteggio. Quindi io presento un emendamento seduta stante.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Gandolfo. Consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi domani sulla stampa si dirà che il Consiglio Comunale è andato in escandescenza sulla scelta degli scrutinatori. Facciamo soltanto una precisazione e vorrei portare un po' di calma. Io ero della stessa convenzione del collega Sinacori chi si andava lì dentro ed in due minuti si univano tre punti all'ordine del giorno votando un atto d'indirizzo. Tenuto che il Consigliere Rodriguez, che è nella sua facoltà, ha detto "Non ritiro" e quindi ha chiesto di votarlo, purtroppo è venuto meno. Ma non si può fare come diceva il collega Nuccio emendamenti, togliere, perché alla fin fine noi abbiamo chiesto il prelievo del punto 61. Gli altri due punti non sono stati prelevati e di conseguenza non sono all'ordine del giorno. Eventualmente si andava lì dentro a fare un documento unico ed allora noi togliavamo gli altri due. Quando ritengo che è superfluo. Se poi il collega Nuccio, insieme al collega Gandolfo domani vogliono ritirare sono liberi di farlo; oppure insieme alla collega, tenuto conto della dichiarazione della Commissione Elettorale, insieme alla collega Letizia Arcara che ha presentato un altro ordine del giorno, si fa una cosa unica. Ma al momento non c'è bisogno né di votarlo e neanche di chiedere il prelievo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Collega Meo.

CONSIGLIERE MEO

Presidente dopo il ragionamento fatto dal collega Arturo ritengo che non è stato fatto nessun prelievo e né niente e quindi io ne approfitto per cambiare rotta ed accantonare questo discorso e magari in futuro si riuniranno e faranno una sintesi migliori, anche con il collega Aldo e saremmo qui a parlarne in meglio e quindi con dati certi e con pensieri che risalgono a due anni e mezzo fa. Certo è che il prelievo che farò, che è il Punto 33 ha anche un bel po' di tempo. È stato votato già come atto d'indirizzo ed adesso viene ripresentato come un ordine del giorno. Quando è stato presentato quest'ordine del giorno non vi era nemmeno un Assessore al Turismo e quindi mi fa piacere che qua ci sia l'Assessore Baiata che si occupa anche del turismo della nostra città. Quindi l'Ordine del giorno è il punto 33 che consiste nel biglietto museale unico e con apposito regolamento. Quindi Presidente chiedo il prelievo del punto 33 all'ordine del giorno. Grazie.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, il collega Gandolfo ed a seguire il Collega Sinacori.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Mi sembra che diamo un brutto segnale nel momento in cui noi accantoniamo improvvisamente l'atto e non se ne parla più. Noi dobbiamo completare quest'iter. Dato che formalmente non è stato il prelievo del Punto, io quindi formalmente il prelievo del Punto 60.

PRESIDENTE STURIANO

Il punto 61 già è stato votato.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Del punto 30. Chiedo il prelievo del Punto 30, in maniera tale che una volta per tutte si chiuda questa situazione.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Sinacori prego.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente io chiedo estemporaneamente una possibilità e spero solo che i colleghi consiglieri per un atto mi possono ascoltare perché è un fatto che penso fossa essere una questione per chiuderla qui, tanto che prego anche il Consigliere Rodriguez di non abbandonare per adesso il Palazzo 7 Aprile, perché può anche rientrare collega Rodriguez, nessuno lo vieta. Io dico questo signor Presidente, se noi troviamo la sintesi ed approviamo un documento nel

quale diciamo "Il Consiglio Comunale di Marsala esprime soddisfazione per la decisione della Commissione Elettorale Comunale di adottare il sorteggio quale metodo di scelta degli scrutatori per le elezioni politiche del 4 marzo" e lo votiamo tutti e chiudiamo la questione è una situazione soddisfacente o no? Questo significa che adottando questo tipo di documento nel Consiglio comunale è scritto, non è scritto in nessuna maniera, nel quale si dà atto della decisione della Commissione elettorale, si esprime soddisfazione, significa che tutto quello che viene dopo collega Nuccio, non ha più senso. Tecnicamente tutto quello che viene dopo viene ritirato. È un documento che viene presentato.

Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Arturo Galfano.

PRESIDENTE GALFANO

Come diceva il Segretario, era una proposta che era stata fatta inizialmente, si ritira e si fa soltanto quella lì, unica, dove si dice che la volontà del Consiglio... Lei ha terminato il suo intervento collega Sinacori?

CONSIGLIERE SINACORI

Sì, sì io ho terminato.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere. C'era il Consigliere Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Collega Sinacori mi sembra di essere stato chiaro un momento fa, nel senso che noi della Commissione Elettorale abbiamo deciso da qua a fine mandato che per ogni elezioni, se la Legge ce lo permette, faremo soltanto ad estrazione. Siccome il microfono è come un atto scritto per noi è questo.

PRESIDENTE GALFANO

La collega Linda Licari.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie Presidente. Collega Sinacori io sono d'accordo, penso che era stato quello che un po' avevamo espresso tutti, anche perché se ne è parlato da più tempo, abbiamo questi atti d'indirizzo già nell'ordine del giorno da diverso tempo ormai, per cui ritengo che un documento unico visto che adesso siamo tutti d'accordo e la Commissione si è espressa, ha trovato questa sintesi, tra l'altro nella Commissione ci sono tre componenti del Consiglio Comunale più il sindaco. Una volta che è stata trovata una quadra, finalmente, noi siamo d'accordissimo, perché tra l'altro non abbiamo mai chiesto scrutatori. Pertanto io ritengo se si può

fare Segretario, proporre l'atto d'indirizzo e votarlo direttamente questa sera e chiudiamo questo capitolo. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Colleghi questo discorso si poteva fare benissimo mezz'ora fa, se è indispensabile l'atto d'indirizzo dei colleghi Nuccio e Gandolfo viene ritirato noi andiamo a votare quell'atto d'indirizzo, ma è indispensabile che loro ritirino quell'atto, questo mi dice anche il Segretario. Prego Collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente l'altra soluzione mediana che avevo rilevato, considerato l'indisponibilità del collega Gandolfo a ritirare l'atto, l'idea di sintesi ci può fare ed era quello che avevo detto già tempo fa, mezz'ora fa. Secondo me questa mozione che ormai da procedura è da mettere in votazione perché è stata prelevata, si può fare in modo, perché una votazione deve uscire, giusto?

PRESIDENTE GALFANO

No, ancora non è stato prelevato nulla.

CONSIGLIERE NUCCIO

È stato richiesto un prelievo.

PRESIDENTE GALFANO

È stato fatto un prelievo dalla collega Meo.

CONSIGLIERE NUCCIO

Ed allora perché stiamo trattando il punto?

PRESIDENTE GALFANO

Se mi si chiede il prelievo viene...

CONSIGLIERE NUCCIO

Mi sfugge una cosa, perché stiamo trattando di questa mozione ancora?

PRESIDENTE GALFANO

Ma infatti non stiamo trattando nulla. È intervenuto il collega Sinacori cercando di dire: "Facciamo un atto di", ma il Punto... Eventualmente se c'è un prelievo viene prima il prelievo della collega Meo, per correttezza e per regolamento.

CONSIGLIERE NUCCIO

Ero anche per ritirarlo, trattando la mozione del collega Rodriguez che la soluzione mediana di sintesi era quella giusta. Però stiamo trattando di questa mozione ed io ero convinto che fosse partire la proposta di prelievo, mi pare di sì. Se non è così stiamo parlando di niente fondamentale-

mente. Emendamenti e roba varia da procedura non stiamo parlando di nulla. Se si tratterà di prelevarlo io proporrò di fare l'emendamento, almeno per quanto mi riguarda, per chiarire la posizione in maniera pacata, due anni e mezzo fa proponiamo quell'atto, Presidente non è un atto populista, ma onestà intellettuale vuole che nel momento in cui si riconosce che una cosa che secondo me era giusta dare la priorità ai disoccupati può essere giusta, è per legge impraticabile io non ho alcun problema a dire se si dovrà mettere in votazione necessariamente, piuttosto che votarla contro proporrò un emendamento per cassare la parte che non è conforme alla Legge. Questa è la cosa, ma se stiamo parlando di niente..

PRESIDENTE GALFANO

Il collega Gandolfo ha chiesto, ma dopo l'intervento della collega Meo che aveva chiesto un prelievo.

CONSIGLIERE NUCCIO

Allora ne riprendiamo successivamente.

PRESIDENTE GALFANO

Da Regolamento io devo chiedere di mettere in votazione eventualmente il prelievo fatto dalla collega Meo.

Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Sturiano Vincenzo.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Meo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente. Ora spiego perché ho fatto il prelievo, perché comunque i componenti della Commissione Elettorale sono stati votati da noi in Consiglio Comunale e sono dure di maggioranza ed uno di opposizione. Quando loro decidono sentendo attraverso tutti i Gruppi che bisogna fare il sorteggio io non capisco questa forzatura di dover per forza in Consiglio Comunale mettere la bandierina e dire: "Siamo tutti il sorteggio". La Commissione Elettorale ha detto in Consiglio Comunale che da qua a fine mandato faranno soltanto sorteggio. Quindi voler mettere questa bandierina oggi in Consiglio Comunale per dire che il Consiglio Comunale è tutto d'accordo al sorteggio obiettivamente non lo capisco, soltanto per delle cose che non esistono, perché Nuccio si è reso conto, il collega Gandolfo non vuole ritirare l'atto, quindi si va al prelievo, si mette in votazione e basta. Io non capisco questa mediazione per prese di posizione dai singoli Consiglieri Comunali.

PRESIDENTE STURIANO

C'è un problema procedurale, tu hai formalizzato una proposta di prelievo prima ancora che fosse formalizzata la proposta di prelievo del Punto 30. Sta a te decidere se vuoi ritirare la proposta di prelievo ed allora mettiamo in votazione la proposta di prelievo avanzata dal collega Gandolfo, sennò io devo mettere in votazione la tua proposta di prelievo.

CONSIGLIERE MEO

Io per chiudere la situazione ritiro la proposta di prelievo affinché si metta un punto, ma non perché possa far uscire da qua a domani che il Consiglio Comunale non è d'accordo al sorteggio. I componenti della Commissione hanno dichiarazione che da qua a fine mandato si farà il sorteggio.

PRESIDENTE STURIANO

Mettiamo in votazione la proposta di prelievo del collega Gandolfo, che è il punto 30.

Prelievo del Punto numero 30 dell'Ordine del Giorno

Mettiamo in votazione per appello nominale Segretario.

CONSIGLIERE NUCCIO

Solo una cosa, i due a favore ed i due contro si può fare su questo?

PRESIDENTE STURIANO

Daniele è previsto dalla normativa, io lo dico sempre due a favore e due contro alla proposta di prelievo.

CONSIGLIERE NUCCIO

Collega Sinacori quell'intendimento che io condivido di trovare sintesi può essere fatto anche attraverso questo documento. Perché in ogni caso promuovere una discussione di questo tema e poi decidere in fase di votazione se votarlo favorevole o meno, secondo me ci può stare e fare in modo, ripeto, perché sono tra i firmatari di quell'atto che la parte fallace perché impraticabile venga cassata con un emendamento che avrei già pronto e che quella parte, invece, quegli intendimenti che sono scritti nel documento che ha elaborato in sintesi il collega Sinacori, vada ad essere inserito come un altro emendamento di quella proposta. È una votazione il fatto che il Consiglio vada a sancire che il nostro indirizzo, a suffragare, a rafforzare quello che ha detto il collega Rodriguez. La mia proposta ed è per questo che voterò favorevolmente al prelievo per permettere una discussione breve, possibilmente, quella sarà la mia posizione. Laddove dovesse passare, cosa difficile, presenterò un emendamento, ma sono per la discussione comunque,

l'atto così com'è non si può votare perché ho ritenuto da firmatario che quella parte non va bene. Per questo direi trattiamola, emendiamola e quelli che sono gli indirizzi del collega Sinacori vadano inseriti in quella proposta. Non c'è niente di male a che il Consiglio si esprima su un dato. Questo non significa che non crediamo alla buona fede dei colleghi ovviamente. Però è un atto politico forte che rimane questo, così abbiamo superato tutte le strumentalizzazioni, tutti gli eventuali populismi e quant'altro. Questa è la mia dichiarazione di voto, voterò favorevole al prelievo, perché si faccia la discussione. In fase di trattazione si può aggiustarlo, è una cosa che abbastanza asettico, una prima parte può essere quella collega Sinacori ed una seconda parte va cassata il punto 2, che è un punto effettivamente improponibile, me ne rendo conto. Collega ho già detto che potremmo anche ritirarlo, nel momento in cui c'è un problema procedurale, un collega firmatario... questo lo sappiamo. A questo punto trattiamolo.

PRESIDENTE STURIANO

Mettiamo in votazione la proposta di Prelievo. Mettiamo in votazione il prelievo del punto 30.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda.

Hanno votato astenuto n. 1 Consigliere: Alagna Luana.

Hanno votato no n. 3 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Cimiotta Vito, Milazzo Eleonora.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Vito, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Ingrassia Luigia, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul prelievo del Punto 30, 17 Consigliere Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene approvata con 13 voti favorevoli, 3 contrari ed un astenuto. Sulla proposta.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente presento un emendamento alla proposta per censurare il Punto 2 della mozione sopradetta, perché quel famo-

so punto che io ho rilevato è impraticabile, l'ho detto in più occasioni. Quindi il presente emendamento censura il punto 2 della sopradetta mozione.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di emendamento. Nessuno chiede di intervenire sulla proposta di emendamento?

CONSIGLIERE SINACORI

La proposta di emendamento Presidente qual è? Sostanzialmente qual è quella che dicevamo prima?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE SINACORI

Sostanzialmente quello che diceva la Commissione elettorale. Sostanzialmente quello che avevo proposto io.

CONSIGLIERE NUCCIO

Motivo per cui essendo questa mozione... se si vota l'emendamento questa mozione diventa votabile, perché quest'emendamento non è votabile, la auspicherei dagli altri un emendamento altro che faccia sì che questo documento diventi un documento di sintesi, altrimenti collega diventa un problema di chi precisa cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Il problema è che c'era un momento di sintesi, si sospendeva cinque minuti e si usciva fuori con un documento unitario. La volontà a fare determinate cose non c'è mai. Nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione la proposta di emendamento.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Scusate ma siamo in presenza di una mozione presentata...

PRESIDENTE STURIANO

Emendamento modificativo.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Sostanzialmente, scusate perché mi permetto di intervenire, non è che è un emendamento alla proposta, i presentatori hanno modificato sostanzialmente il documento. Stop, non è che può essere messo in votazione, perché coloro che l'hanno presentato hanno il potere ed il diritto di introdurre delle modifiche, non so se mi spiego, non è un emendamento o una proposta di deliberazione. Mi scusi Presidente, ritengo che è stato unilateralmente modificato dai presentatori all'atto della discussione in aula. È un documento che hanno presentato loro, non va messo ai voti, il documento è stato modificato. Sarebbe opportuno precisare qual è il

nuovo documento che evidentemente consegue dai dibattiti che ci sono stati.

CONSIGLIERE NUCCIO

Dice bene, segretario. Il documento è lo stesso di prima senza il punto 2, che era quel punto che rende non votabile perché scorretto.

PRESIDENTE STURIANO

Allora il presente emendamento censura il punto 2 della sopradetta mozione. Teoricamente si chiede di non mettere il punto, cassare il punto.

CONSIGLIERE SINACORI

Secondo quello che dice il Segretario Presidente, legga solo la prima parte del documento ed è quello. Il Segretario dice che non c'è neanche bisogno di votarlo l'emendamento.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Esattamente. Perché è il nuovo documento che consegue alla modifica.

PRESIDENTE STURIANO

A questo punto mettiamo in votazione... chiedo scusa di evitare di fare confusione. Il collega Gandolfo ha chiesto il prelievo di quale punto? Il punto 30 è lo stesso punto, però il presentare è la collega Arcara, il suo punto è il punto 37. Per un fatto formale, il punto 30 è un atto su cui era stato chiesto anche di esprimersi, il punto 30 ed il 37 sono atti simili, uno della collega Arcara che è il Punto 30 ed il punto 37 quello di Nuccio e di Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente sono stato messo fuori strada da un errore del Vice Presidente. Non è importante.

PRESIDENTE STURIANO

Ritengo che ci sia poco da fare, perché possiamo anche mettere in votazione il punto 37, l'avevamo già detto, lo posso anticipare e lo votiamo, perché il Punto 37 dice che il 50% devono essere donne ed il 50% devono essere uomini.

CONSIGLIERE NUCCIO

Se il 37 dice donne ed uomini non è il nostro documento, il nostro è il 30.

PRESIDENTE STURIANO

Il punto 30 è quello della collega Arcara che dice il 50% donne e 50% uomini. Per quanto mi riguarda l'abbiamo prelevato e lo possiamo anche votare, lo possiamo anche votare. Poi votiamo il punto 37, successivamente. Per me è superato

anche questo. Il punto 30 è quello della collega Arcara è simile, solo che dice "per metà uomini e per metà donne", quindi per me è anche superato. Giovanni il collega Gandolfo chiede il prelievo del punto 30; il Punto 30 è il punto della collega Arcara che sempre sulla Commissione elettorale, non è che stiamo parlando di altro. Mettiamo in votazione il punto 37 che è uguale. Mettiamo in votazione il punto 30 della collega Arcara che prevede il 50% uomini ed il 50% donne. Preannuncio la mia astensione. Mettiamo in votazione per appello nominale, segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Si vota sul punto 30 con i chiarimenti che ha dato il Presidente.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 1 Consiglieri: Chianetta Ignazio.

Hanno votato astenuto n. 11 Consigliere: Sturiano Vincenzo, Sinacori Giovanni, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Hanno votato no n. 5 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Meo Agata Federica, Rodriquez Mario, Cimiotta Vito.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Ingrassia Luigia, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione 17 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene respinta con 11 astenuti, 5 contrari ed un voto favorevole. Passiamo al prelievo del punto 37.

Prelievo del Punto numero 37 dell'Ordine del Giorno

Per alzata e seduta chi è favorevole rimane sedute e chi è contrario si alzi, il prelievo del punto 37 avanzato dal collega Gandolfo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Ingrassia Luigia, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Approvato all'unanimità dei presenti, 17 votanti e 17 voti favorevoli. In questo momento siamo in 16 è uscita la collega Piccione. Se è nei pressi la invito a rientrare in aula. A questo punto dovremmo mettere in votazione la proposta presentata da Daniele Nuccio e Michele Gandolfo così come da loro modificata e relazionata.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Annuncio il mio voto contrario, perché ho espresso chiaramente quello che dovevo dire e quindi per me non ha senso questa proposta.

PRESIDENTE STURIANO

Preannuncio il mio voto di astensione all'atto d'indirizzo così come relazionato. Segretario mettiamo in votazione per appello nominale, si vota sul punto 37.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 4 Consiglieri: Cimiotta Vito, Nuccio Daniele, Gandolfo Michele, Licari Linda.

Hanno votato astenuto n. 11 Consigliere: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Sinacori Giovanni, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Alagna Luana.

Hanno votato no n. 2 Consiglieri: Meo Agata Federica, Rodriguez Mario.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Ingrassia Luigia, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 37, 17 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene respinta con 11 voti di astensione, 2 voti contrari e 4 favorevoli. Una comunicazione all'aula è pervenuta oggi, in data odierna la proposta di approvazione del Regolamento relativo alla definizione agevolata delle ingiunzioni di pagamento. La proposta dev'essere approvata, nel senso che è uscita la Legge, i Comuni possono aderire entro 60 giorni. I 60 giorni scadano il 5 febbraio, in data 30, la proposta è pervenuta questa mattina, io sono costretto in seduta stante a fare l'aggiornamento dei lavori Consiliari aggiungendo questo punto per lunedì 5 febbraio. Siamo chiari, il 4 è domenica, il 3 è sabato, la Commissione deve avere quanto meno... il Presidente della Commissione, il collega Cimiotta, ti do subito mandato di convocare con carattere d'urgenza la Commissione Finanze e la Commissione affari Generali, il collega Gerardi, da domani mattina di trattare quest'argomento all'ordine del giorno che dev'essere approvato perentoriamente entro lunedì 5 febbraio. Per dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie Presidente. Naturalmente non vorrei che passasse il messaggio che noi abbiamo bocciato la possibilità di prevedere il sorteggio. Quindi volevo proporre all'aula di poter approvare il documento che ha letto poc'anzi il collega Sinacori, che racchiude tutta la volontà di quest'aula. Era una proposta che mi premeva fare, giusto per forviare qualsiasi dubbio. Grazie.

CONSIGLIERE LICARI

Presidente sono d'accordo con quanto affermato la collega.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi un attimo di attenzione devo procedere formalmente a fare l'aggiornamento, per quanto già anticipato ai colleghi Consiglieri e considerato che c'è quest'atto deliberativo che ho necessità di farlo, quanto meno discutere, approvare entro il 5 il Consiglio Comunale è aggiornato per lunedì 5 alle ore 16:30. Invito l'Ufficio di Presidenza ad aggiornare con PEC istituzionale, l'aggiornamento dei Lavori e l'aggiornamento del punto in questione. Ritengo che sia doveroso sulla luce di quello che è stato anche il dibattito Consiliare la volontà espressa anche da parte dei Commissari della Commissione elettorale di dare alla stampa, seduta stante, abbiamo il nostro addetto stampa, in questo momento il dottor Guercio da parte del Comune di Marsala una nota a firma dei capigruppo dove ringraziano i colleghi Commissari della Commissione Elettorale ed auspicano che anche l'Amministrazione, il Sindaco sia dello stesso avvi-

so, perché basta che un componente non sia d'accordo si procede direttamente a nomina così come previsto dalla normativa, un documento è stato già stilato da dare alla stampa e sottoscritto da tutti i colleghi presenti in aula, che ringraziano i Commissari per aver optato per questa scelta e per il loro senso di responsabilità e di sensibilità manifestato stasera. Se vuole dare lettura ne possiamo dare lettura.

CONSIGLIERE SINACORI

"Il Consiglio Comunale di Marsala esprime soddisfazione per la decisione della Commissione Elettorale di adottare il sorteggio quale metodo di scelta degli scrutatori per le prossime elezioni del 4 marzo 2018." Il Consiglio Comunale di Marsala.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Invito i colleghi presenti a siglare, i colleghi che non sono presenti possono sottoscrivere successivamente l'atto. Detto ciò e vista l'ora tarda la seduta è sciolta, ci vediamo lunedì 5 alle ore 16:30.